

Kim

Vahl

het ei



Juni 2000

CLUBBLAD VAN B.C. PROMETHEUS

BC Prometheus

Voorzitter
Rossend LLurba

Secretaris
Ton Mulder

Penningmeester
Arné Heijmans

Wedstrijdsecretariaat
Martin van der Hulst
Nico Heinrichs

Afmelden bij
Martin van der Hulst
Lusakastraat 46
2622 LM Delft
telefoon 015 2626586

Speelgelegenheid
Kantine Hoofdgebouw
Michiel de Ruyterweg 10
Delft
telefoon 015 2786462

Clubavond
Dinsdagavond aanvang 19:30

Correspondentieadres
BC Prometheus
p/a Ton Mulder
Roland Holstlaan 754
2624 JD Delft
telefoon 015 2561736
e-mail a.c.mulder@stm.tudelft.nl

Redactie clubblad
Kim Vahl
Erik van Noort

Redactieadres
Bridgeclubblad Prometheus
p/a Kim Vahl
Van Kinschotstraat 256
2614 XT Delft
telefoon 015-2158327
e-mail kim@klft.tn.tudelft.nl

Kuiken voorpagina
D. Bruna

Oplossing crypto februari

I		I	G	S		B						
N	E	V	E	N	F	U	N	C	T	I	E	
V	E				L	H					Z	
O	V	E	R	K	A	P	P	E	N		E	
E		N		A		E			R	O	E	T
G	E	L	A	T	E	N			M	O	D	E
E		I	J		T				E	T	E	N
K	N	I	K	K	E	R						
						N						



Hallmark Peanuts kaartspel © United Features Syndicate, Inc.

Oplossing afspeelprobleem februari

Viertallen W/Allen	Noord
	♠ 8 4
	♥ A B 10 9 5
	♦ A 6 3
	♣ H V 8
	Zuid
	♠ H B 9
	♥ H 4 3
	♦ 9 8 5 4
	♣ A 9 3

Zuid	West	Noord	Oost
--	1 ♠	Dbl	Pas
2 SA	Pas	3 SA	Pas
Pas	Pas		

West komt uit met schoppen zeven, noord de vier, oost de drie.

Maak het speelplan.

	Noord	
	♠ 8 4	
	♥ A B 10 9 5	
	♦ A 6 3	
	♣ H V 8	
West		Oost
♠ A V 10 7 2		♠ 6 5 3
♥ 7		♥ V 8 6 2
♦ H V 7 2		♦ B 10
♣ B 10 7		♣ 6 5 4 2
	Zuid	
	♠ H B 9	
	♥ H 4 3	
	♦ 9 8 5 4	
	♣ A 9 3	

HOUD HEM VAN SLAG. Zuid moet minstens vier hartenslagen ontwikkelen zonder dat oost aan slag komt. Een zekere manier om dit te bereiken, is door over te steken naar de dummy in slag twee en hartenboer voor te spelen. De op één na beste speelwijze, hartenaas slaan en daarna over oost snijden, mislukt als oost vier of vijf keer hartenvrouw heeft.

(Naar een spel en analyse van het 1964 National Intercollegiate Bridge Tournament door William S. Root en Lawrence Rosler.)

<http://www.bridgeworld.com>

Inhoudsopgave

Oplossing crypto februari	2
Oplossing afspeelprobleem februari	3
Puntenkul	4
Het (gewaardeerde of niet gewaardeerde) bonussysteem!	6
Wel en wee onder de leden	7
De Ziekenboeg	7
Lustrumviering	7
Districtsviertallen	7
Corveelijst	8
Cryptogram	9
Verdedigingsprobleem	10

Puntenkul

Iedereen, die al een tijdje bridget, weet uit ervaring dat het aantal honneurpunten lang niet altijd een goede graadmeter is voor de sterkte van een hand. In dat verband valt dan al gauw de term puntenkul en wordt u de raad gegeven uw gezond verstand te gebruiken. Dat laatste is ongetwijfeld een uitstekend advies, maar het verhult niet dat de auteur niet in staat is om u echt te helpen. Een mooi voorbeeld vond ik in het aprilnummer van Bridge (2000) op blz. 44 spel 6 van de Varilux Biedbeker.

Het gaat om het volgende spel:

West: ♠ A 10 6 2	Oost: ♠ V
♥ A V 9 8 4	♥ H 10 7 6
♦ -	♦ H 4 2
♣ V 8 7 6	♣ B 10 5 3 2

Noord is geveer en het aanbevolen biedverloop is:

O: pas W: 1♥ O: 2♥ W: 2♠ O: 4♥ W: pas

Opvallend in dit biedverloop is, dat van het paar Noord-Zuid met samen 19 honneurpunten en een dubbele fit in ruiten en schoppen geen van beiden bieden, geen opening, geen volgbod, geen uitgesteld informatiedoublet, niets. Misschien heeft de ongunstige kwetsbaarheid (N-Z kwetsbaar) hier een rol bij gespeeld, maar aangezien de kaarten van N-Z niet gegeven worden, zullen we daar maar geen probleem van maken.

Waar ik wel een probleem mee heb, is met de argumentatie van het biedverloop. Ik citeer letterlijk:

“West moet met zijn zeer distributionele hand het punten tellen laten voor wat het is. Na 2♥ van oost — hartenfit! - heeft de westhand een enorm slagenpotentieel. Het 2♠-bod geeft interesse in een hartenmanche en een tweede kleur aan, schoppen. Oost biedt met zijn mooie verdeling op elke manchepoging van west 4♥.

Een fraaie manche met samen slechts 21 honneurpunten. Met grillige handen en een goede fit kunt u met weinig punten toe!”

Er bestaat echter wél een puntentelling, die met name voor grillige handen een prima hulpmiddel is en dat is de troeffit-puntentelling. In Nederland is deze vrijwel onbekend, maar ik heb hem gevonden bij een Australische auteur van (uitstekende) bridgeboeken: Ron Klinger. Deze puntentelling gaat als volgt:

Als er een troeffit is, telt u voor een renonce in een zijkleur 5 punten, voor een singleton 3 punten en voor een doubleton 1 punt (kortekleurpunten).

Voor iedere extra kaart in troef telt u 2 lengtepunten.

De kortekleurpunten en de lengtepunten vormen samen de verdelingspunten.

De som van het aantal honneurpunten en de verdelingspunten is het aantal troeffitpunten.

Het is verstandig om verder nog bij deze puntentelling de volgende regels toe te passen:

1. Om na te gaan tot welk niveau u mag bieden geldt de *meetlat*: Voor een contract op 1 niveau moet u samen 21 punten hebben, op 2 niveau 23 punten, op 3 niveau 25 punten, op 4 niveau 27 punten, op 5 niveau 30 punten, voor klein slem 33 punten en voor groot slem 38 punten.
2. Als het aantal troeffitpunten veel groter is dan het aantal honneurpunten, moet u een correctie naar beneden toepassen. Zo reken ik voor het geval, dat het aantal verdelingspunten ca. 10 bedraagt, een correctie van 1 à 2 punten.
3. Voor een slemcontract zijn in alle kleuren controles nodig. Controlebiedingen zijn dus onmisbaar.

In het boven gegeven voorbeeld heeft West 12 honneurpunten, 5 kortekleurpunten in ♦ en 2 lengtepunten in ♥, dus 19 troeffitpunten. In een optimistische bui zou hij direct 4♥ kunnen bieden (in de hoop, dat zijn partner 8 troeffitpunten heeft) en anders 3♥, waar zijn partner er ongetwijfeld 4♥ van maakt. De betekenis van het 2♠-bod wordt niet erg duidelijk uitgelegd. Vermoedelijk is het een long suit trial, maar ik betwijfel of dat tot de standaardbiedingen van Tweedeklassers en lager (de doelgroep van de Varilux beker) behoort. Het maakt dan niet uit, of Oost ♠ V, danwel ♠ 2 singleton heeft. U ziet, dat ook ♦ H geen enkele waarde heeft, terwijl ♣ B 10 x x juist wél waardevol zijn, maar dat zijn dingen, die u met geen enkel biedsysteem kunt achterhalen.

Als u grote twijfels heeft aan de waarde van dit systeem (en die heeft u), dan raad ik u aan het volgende nog eens te overwegen:

1. Mist u regelmatig hoge contracten, die er muurvast inzitten?
2. Blaast u wel eens te hoog van de toren en gaat u gevoelig down, omdat u op uw gevoel geboden heeft, zonder een behoorlijk referentiekader ter beschikking te hebben?
3. Hoe is het mogelijk, dat er nogal wat spellen zijn, waarbij de ene partij bijvoorbeeld 4 harten kan maken en de andere partij 4 schoppen, om van andere - nog sterkere - voorbeelden te zwijgen?
4. Wat heeft u in een troefcontract (met troeffit) liever: een zijkleur met H x x (3 "echte" punten) of een zijkleur met een renonce?
5. Vindt u een 5-4 fit in troef (met een 9-4 overwicht) belangrijk sterker dan een 4-4 fit (met een 8-5 overwicht)? Zo ja, op welke manier houdt u daar dan rekening mee?
6. Geloof u dat uw puntentelling gebaseerd moet zijn op rationele regels of houdt u meer van nattevingerwerk met begrippen als een mooie vierkaart, een aardige hand e.d.?
7. Wat denkt u dat moeilijker is: de verschillende soorten punten en de meetlat te onthouden of een goede formulering te geven van welke kleur de vastgestelde troefkleur is bij RKC?

U hoeft mij natuurlijk niet op mijn woord te geloven, als ik zeg, dat mijn ervaring is, dat deze telling superieur is aan datgene wat u in de Nederlandse bridgeboeken vindt. De boeken van Klinger worden over de hele (bridge-)wereld gebruikt en de gangbare Nederlandse leerboeken gaan (zover ik weet) niet verder dan Vlaanderen. Niettemin schijnt het zo te zijn, dat er ten Noorden van Groningen, ten Oosten van Nijmegen, ten Zuiden van Leuven en ten Westen van Hoek van Holland door sommige mensen heel aardig gebridget wordt.

In "Bridge" wordt momenteel het Biedermeier systeem gepromoot. Hoe solide dat systeem is, kunt u lezen op blz. 46 van het aprilnummer van dat blad. De vraag is, wat het 4 SA bod in een bepaald gegeven biedverloop betekent. De experts bieden allemaal volgens hetzelfde systeem en hebben bovendien de gelegenheid om in hun literatuur op te zoeken, welke regels ervoor gegeven worden. Niettemin zijn ze het er niet over eens, welke betekenis dit bod heeft. De ene groep denkt dat het kwantitatief is (d.w.z. dat de partner met overwaarde slem moet bieden en anders moet passen). De andere groep denkt, dat het azen vragen is met RKC, maar dan zijn ze het niet eens, welke de vastgestelde kleur is. Als leek zou je zeggen, dat het een biedsituatie is, waarover heel heldere afspraken gemaakt kunnen en moeten worden. De commentatoren zeggen terecht: "Als de experts het al niet eens zijn, hoe moet een huis-, tuin- en keukenspeler zich dan redden?" Ik zou zeggen: niet zoveel blindelings vertrouwen op die experts.

Om mijn betoog nog meer kracht bij te zetten, nodig ik u uit om een paar kleine veranderingen in de hierboven spelverdeling aan te brengen: Oost heeft ♠ 2 i.p.v. ♠ V en ♦ 3 i.p.v. ♦ H. U ziet, dat 4 ♥ nog steeds gewoon gemaakt kan worden. Maar als Oost die honneurs niet heeft, zitten ze bij Noord-Zuid en die maken dan 4 ♠ meestal op hun gemak. Ik laat bijzondere gevallen, - bijvoorbeeld dat Oost mag uitkomen en de geniale start van ♦ x vindt en dat de hartens bij Noord-Zuid 3-2 zitten - buiten beschouwing. Verder is dit een mooi voorbeeld van een spel, waar de ene partij 4 ♥ en de andere partij 4 ♠ kan maken. Het spel wordt echt leuk als de hartens bij Noord-Zuid 5-0 zitten. In dat geval is 6 ♦ een ideaal contract. Noord-Zuid hebben 10 ruitens samen en normaal gesproken alleen ♠ A als verliezer. Een ruitenstart is in dit geval geen probleem. Tegen een 6 ♦ contract zou 6 ♥ een mooie uitnemer zijn: niet kwetsbaar gedoubleerd 2 down (-300) tegen 6 ♦ kwetsbaar door de tegenpartij gemaakt (-1370). Ook dit spel demonstreert de ijzersterke kracht van een renonce in een troefcontract, maar ja, als u net zo lief V B in een zijkleur heeft, dan wens ik u daar veel succes mee.

Loek Jansen

P.S. Voor bijzonderheden over Ron Klinger kunt u "The Official Encyclopedia of Bridge" raadplegen. Daaruit blijkt, dat hij niet alleen een belangrijke schrijver van bridgeboeken is, maar ook een topspeler in de internationale bridgewater. Ik ken twee boeken van hem: Guide to better Acol Bridge en Guide to better Card Play. Het zijn met afstand verreweg de beste bridgeboeken, die ik ken, vooral omdat ze didactisch erg goed zijn. Een probleem is, dat hij een 1 SA opening van 12-14 honneurpunten hanteert en daaromheen zijn hele systeem bouwt. Op zich is dat niet zo merkwaardig, want dat is de gang van zaken in de hele Angelsaksische bridgewater, maar in Nederland is de 15-17 honneurpunten afspraak (die overigens zeker niet slechter is) gebruikelijk.

Het (gewaardeerde of niet gewaardeerde) bonussysteem!

Het afgelopen seizoen heb ik u overdonderd met een nieuwe beloningsmethode, met als doel om elk paar, in elke lijn afzonderlijk, een even grote theoretische kans te bieden op een "prijs". Ik zal u vertellen hoe dit, misschien voor sommigen onder u niet doorzichtig en overbodig gedoe, tot stand is gekomen.

Tot vorig seizoen was het gebruikelijk om de eerste drie paren uit elke lijn, na elke competitieronde, een medaille te geven. Dat had tot gevolg dat, over het hele seizoen gezien, veelal dezelfde paren een of meerdere medailles in ontvangst mochten nemen. Dat riep, binnen het bestuur de vraag op "moeten we doorgaan met drie medailles per lijn, en als we besluiten dit niet meer te doen wat voor een beloningssysteem zetten we er dan tegenover?",

Toen kwamen er een aantal ideeën naar boven, waar al vrij snel naar een vorm werd gezocht waarbij ook de niet-kanshebbers, op een eerste plaats, een even grote kans zoal niet een grotere kans zouden hebben op een beloning, in welke vorm dan ook. "We voeren een handicap in," werd gesuggereerd, "dan heeft elk paar een even grote theoretische kans om te scoren". "Maar hoe bepaal je zo'n handicap?". "Laten we eens onderzoeken hoe we dit moeten doen." "Misschien aan de hand van meesterpunten?"

Al heel snel werd duidelijk dat dit laatste geen haalbare kaart was, er zijn paren bij met 20000! en er zijn paren met 0 meesterpunten. Ik ben toen gaan zoeken naar een ander gegeven en heb deze gevonden in het eindgemiddelde van elk paar afzonderlijk, behaald in een afgesloten competitieronde.

Nu moest er nog een methode gevonden worden om een ieder, binnen een lijn, even grote kansen te geven om te scoren., zodat sterk of minder sterk niet van invloed hoeft te zijn op de te behalen punten. Naast het eigen gemiddelde kwam al snel het lijngemiddelde er bij en het lag voor de hand om met deze twee waarden wat te gaan doen. Zo gezegd, zo gedaan, ik heb voor een ieder paar afzonderlijk de verhouding berekend tussen het eigen gemiddelde en het lijngemiddelde.

Voorbeeld : Een paar X heeft in de laatste competitieronde een gemiddelde behaald van 56%. Zij worden geplaatst in een lijn waarvan het berekende lijngemiddelde gelijk is aan 49%. Hun handicap wordt dan $49/56 = 1,14$.

Nu was ik een eind verder, door gebruik te maken van deze persoonlijke handicap had ik gelijk een instrument in handen om ieder paar even grote kansen te bieden op een score binnen zijn/haar lijn, ongeacht of het nu een kampioenspaar is of een minder kansrijk paar betrof. Want wat is nu de clou, de behaalde score per avond wordt nu gecorrigeerd (gedeeld!) door de (eigen) handicap en dit is de score waarmee verder gerekend wordt.

(haal even diep adem of drink eerst een kop koffie en lees dan verder!)

Twee mogelijkheden:

- u verdient punten als uw behaalde score (gecorrigeerd met u eigen handicap) hoger is dan uw eigen gemiddelde of
- u verdient punten als uw behaalde score (gecorrigeerd met u eigen handicap) hoger is dan het lijngemiddelde waarin u speelt.

Ik heb beide mogelijkheden uitgeprobeerd en ik heb, achteraf, voorkeur voor de laatste mogelijkheid (b). Het leuke (?) is dat het idee wel werkt, want de afgelopen competitieronden is gebleken dat er meerdere paren een prijsje hebben verdiend die niet in aanmerking kwamen voor een promotie naar een hogere lijn. (Deze leden vonden het best een leuk idee, anderen die niet of heel weinig scoren vinden het misschien een onzinnig idee, gelet op sommige reacties!) Toch hebben we besloten om dit beloningssysteem volgend seizoen weer te gebruiken, alleen wordt de beloning dan iets anders, maar dit wordt bij het begin van het nieuwe seizoen medegedeeld.

Suggesties:

- wie op 5 december de meeste punten heeft, verdient een letter!
- Wie met kerstmis op de 15^e plaats staat krijgt een kerststaaf!
- (mochten er onder u leuke ideeën ontstaan en u wilt ze sponsoren, heel graag!)

Hebt u inmiddels een ander leuk idee, kom er mee voor de dag.

Nico Heinrichs.

Wel en wee onder de leden

Voor zover het bestuur ter ore is gekomen, zullen de volgende paren in het nieuwe seizoen niet meer samen spelen. In hoeverre er al nieuwe koppels gevormd zijn is ons niet bekend.

Corrie De Vreede-Toos Gillemans
Jack Graveland-Martin van der Hulst
Margareth van der Loo-Ans Ambrosius

Vervolgens hebben de volgende personen op de ledenlijst geen partner:

Daan Hoogwater
Helmi Faessen
Floor Koornneef
Wil Verkerk

En dan zijn er nog mensen die hun partnership willen beëindigen; zij kunnen hun naam invullen op de lijst op het prikbord, of hun naam aan de redactie doorgeven zodat ze in 'Het Ei' opgenomen kunnen worden.

De Ziekenboeg

Gelukkig gaat het nu al weer een stuk beter met Nelleke Harmsen. Maar toen zij enkele maanden geleden volkomen onverwacht in het ziekenhuis belandde met een herseninfarct was de schrik bij de leden van onze bridgeclub groot.

Hoe onvoorstelbaar de klap voor Nelleke en haar gezin ook was (en is), zoals ik haar tijdens enkele bezoeken heb aangetroffen geeft me goede hoop voor de toekomst. Zo van buiten af gezien leek ze al vrij snel weer 'de oude', al is dat natuurlijk niet helemaal zo. De tijd zal leren of en hoe snel ze de draad weer oppakt. Hopelijk zal zij over niet al te lange tijd weer deel van ons spelersveld kunnen uitmaken. We duimen voor je Nelleke.

Lustrumviering

Onze club zal in het najaar van 2001 haar 35-jarig bestaan vieren.

Omdat je niet vroeg genoeg kunt beginnen vanwege noodzakelijke boekingen, is de lustrumcommissie al enkele malen bijeen geweest om te brainstormen over hoe, wanneer en wat.

Zodra er nieuws te melden is hoort u van hen.

Districtsviertallen

In het najaar vinden de DV-wedstrijden plaats. Afhankelijk van de klasse waarin wordt gespeeld, duurt deze competitie 7 of 8 weken. Nou kent onze club al paren die sinds jaar en dag aan de viertallen deelnemen, maar er zijn ook leden die het principe huldigen 'onbekend maakt onbemind'.

Voor de trouwe deelnemers hoeven we dit stukje eigenlijk niet te schrijven: zij weten hoe leuk het is om je krachten ook eens met mensen van buiten de club te meten. Voor de 'restgroep' wil ik proberen om dat onbekende weg te halen en hen een stapje op weg helpen (richting deelname?).

In viertallen (juist, met z'n vieren, twee paren) speel je volgens een iets andere rekenwijze dan met de parenwedstrijden op onze club. Wanneer het u duidelijk is hoe dat in elkaar zit, dan is er qua spelen verder niet zo veel meer aan de hand. Het leuke is wel dat je uit- en thuiswedstrijden hebt, andere mensen ontmoet, ziet hoe het er bij andere clubs aan toe gaat, en dat alles overgoten met de saus van 'wedstrijdspanning'. Het district Delft van de NBB rekent voor haar inzet voor deze VT plm. fl. 4,50 per persoon voor deelname aan deze competitie.

Wat wij u vragen is het volgende: wilt u met uw partner overleggen of u aan deze viertallen wilt deelnemen, en zo ja bespreken met wie u een viertal zou willen vormen. U kunt deze mensen dan zelf benaderen. Lijkt u dat allemaal veel werk, of heeft u geen echte voorkeur voor een nevenpaar, dan laat u dat aan het bestuur over.

Wilt u echt niet deelnemen aan dit externe viertallen, dan verwachten we u gewoon op onze eigen plek, met evenzoveel speelplezier.

Graag willen we de viertallers vragen, vroeg in september hun deelname aan het bestuur kenbaar te maken, omdat wij onze informatie al snel aan het district moeten doorgeven.

Corveelijst

september

Jan Lieben
Toos Gillemans
Ton Romeijn
Henk van Velzen

oktober

Hannie Cramer
Anneke Pees
Hans Pees
Piet van Laarhoven

november

Tineke Croon
Toon Croon
Diks van 't Hof
Paul van Daalen

December

Cees Vermeulen
Ria Vermeulen
Ria de Wolff
Jan van Zanden

Toelichting op de invullings-procedure

1. Als Noord aan tafel komt dan vult deze eerst met een *eigen pen* links van het formulier de Groep, NZ-paarnummer, OW-paarnummer en het 1e spelnummer van de spelgroep en bij elk spel (in het voorbeeld 21, 22, 23 en 24) het spelnummer in.

SCANZO-BRIDGE		1070 803 1838																						
Groep	F	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L											
NZ-paar	14	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	20	30											
OW-paar	5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	20	30											
1 ^e spel	21	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	20	30											
1 ^e spel	Contract	N	O	Z	W	1	2	3	4	5	6	7												
	Kczw	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○												
	5K!	+	○	○	+	SA	D	R	P	A	V													
	21	Resultaat	C	+	-	1	2	3	4	5	6	7	8	9										
			○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○										
2 ^e spel	Contract	N	O	Z	W	1	2	3	4	5	6	7												
	NcZK	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○												
	25	+	○	○	+	SA	D	R	P	A	V													
	22	Resultaat	C	+	-	1	2	3	4	5	6	7	8	9										
			○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○										
3 ^e spel	Contract	N	O	Z	W	1	2	3	4	5	6	7												
	NcZw	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○												
	PAS	+	○	○	+	SA	D	R	P	A	V													
	23	Resultaat	C	+	-	1	2	3	4	5	6	7	8	9										
			○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○										
4 ^e spel	Contract	N	O	Z	W	1	2	3	4	5	6	7												
	NcXw	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○												
	3SA	+	○	○	+	SA	D	R	P	A	V													
	24	Resultaat	C	+	-	1	2	3	4	5	6	7	8	9										
			○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○										
Paraf van Oost	Voorbeeld van invulling																							
Jk	A = arbitrale score V = spel vervalt																							

2. Met een *viltstift* worden de betreffende rondjes (Groep, NZ-paar, OW-paar en 1e spelnummer) aangestreept. De viltstift ligt bij Noord en blijft op de tafel liggen! In het voorbeeld is groep F, NZ-paar=14 (de 10 en de 4!), OW-paar=5 en 1e-spelnr. 21 (de 20 en de 1!) aangestreept.

Opmerking: Het is van het grootste belang dat de juiste GROEP en de juiste PAARnummers worden aangestreept !!!

3. De viltstift gaat door het papier heen en daarom moet de ONDERLEGGER onder het formulier worden gelegd!

4. Bij het 1e-spel 21 dient Noord 5 Klaveren gedoubleerd te spelen. Links wordt met eigen pen de N aangekruist en 5K! geschreven. De rondjes N, 5, + en de D van doublet worden met de viltstift zwart gemaakt.

5. De leider Noord gaat min 1, dus wordt -1 genoteerd en de '1' en de 1 zwart gemaakt!

6. Bij het 2de spel 22 speelt West 2 + -2; dienover-eenkomstig wordt dit genoteerd en de betreffende rondjes zwart gemaakt.

7. Bij het 3de spel 23 wordt rondgepast. Alleen de P van pas wordt zwart gemaakt!

8. Bij het 4de spel 24 mag Zuid 3SA Contract spelen; het contract en resultaat worden genoteerd en de rondjes zwart gemaakt!

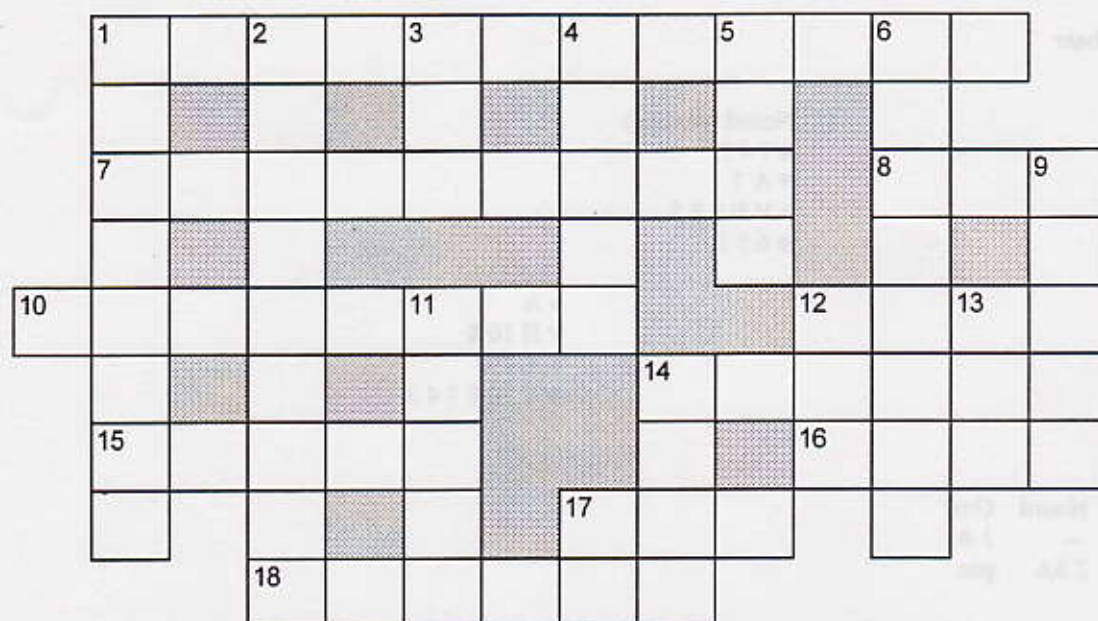
9. Het OW-paar controleert bij ELK spel of de juiste rondjes zijn zwartgemaakt en parafeert linksonder.

10. Noord loopt nu naar de computer en stopt het formulier in de scannmachine. Zonodig corrigeert hij/zij zelf de gemaakte aanstreepvorgissingen.

11. Om een aanstreepvorgissing te herstellen is een 'perforator' voorhanden waarmee het zwarte rondje kan worden verwijderd door een gat in het papier te perforeren!

Onbedoelde humor. Uitleg van het invulformulier behorende bij een drive. Ideeetje voor op de club? Kim.

Cryptogram



Horizontaal

1. Ticketafzet en bieding? (12)
7. Criminele dienst leiden. (9)
8. Bedekkende schijnbeweging. (3)
10. Ouderwets worden door over de lijn te gaan. (8)
12. Zonder zo'n cent is platzak. (4)
14. Afbreken en oprollen. (6)
15. Alleen dit gewricht. (5)
16. Wie hieruit gelokt wordt, hapt. (4)
17. Grasveld in Rivella. (3)
18. Keurig die knoopwerkjes. (6)

Verticaal

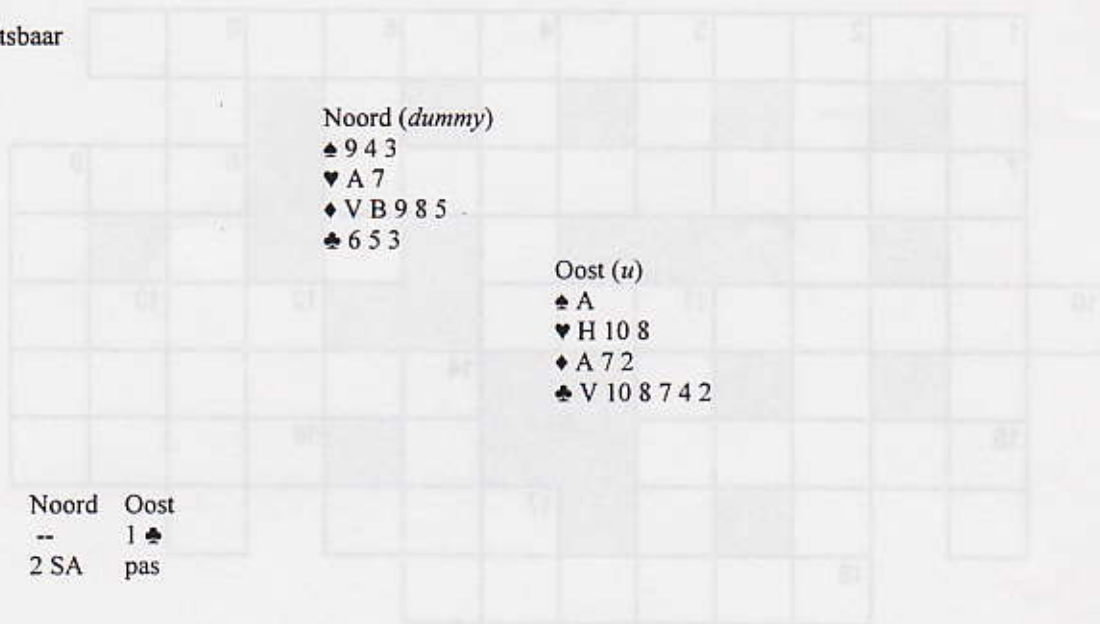
1. We worden legerplaats van Romeinse één, sukkel! (8)
2. Klaar zeggen. (9)
3. Een Duits doelpunt is weer vervelend. (3)
4. Sprookjesfiguren genoeg voor een team. (5)
5. Meer dan een mogelijkheid volgens Van Gaal. (4)
6. Doubleren boven bindsels. (8)
9. Plaatje van een kaart. (5)
11. Slikt is anders het absoluut nulpunt. (5)
12. Weer een Duits doelpunt is vervelend. (3)
13. Slanke naaldboom. (3)
14. Maf taartje. (4)
17. Het Nederlands elftal — bij winst. (2)

De kwantiteit en kwaliteit van de inzendingen blijven stijgen. Alle inzendingen waren ditmaal juist en de winnaar had minder kans op de zege dan dat een dubbele snit fout zit. De gelukkige was Aad van der Zanden. Het traditionele flesje komt hem zo spoedig mogelijk tegemoet. Net als de vorige keer denk ik weer dat dit puzzeltje wat moeilijker is dan het vorige. Dat komt waarschijnlijk uw kansen ten goede bij een juiste inzending!

Kim.

Verdedigingsprobleem

Viertallen
 Oost deler
 Oost-west kwetsbaar

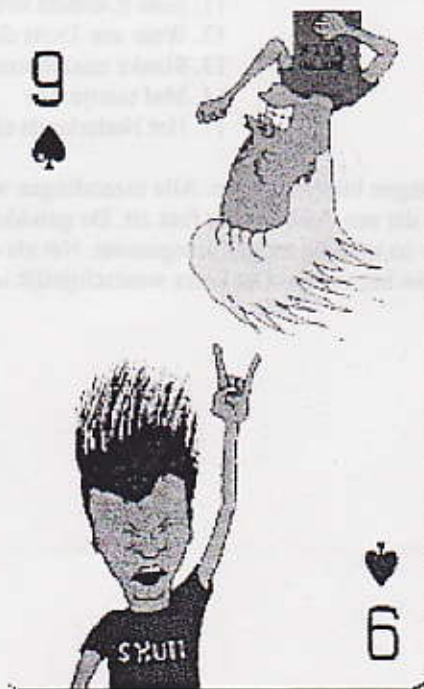


Zuid	West	Noord	Oost
--	--	--	1 ♣
1 SA	pas	2 SA	pas
pas	pas		

West komt schoppenvrouw uit.

Hoe gaat u verdedigen?

<http://www.bridgeworld.com>



Beavis and Butthead kaartspel © 1996 MTV Networks