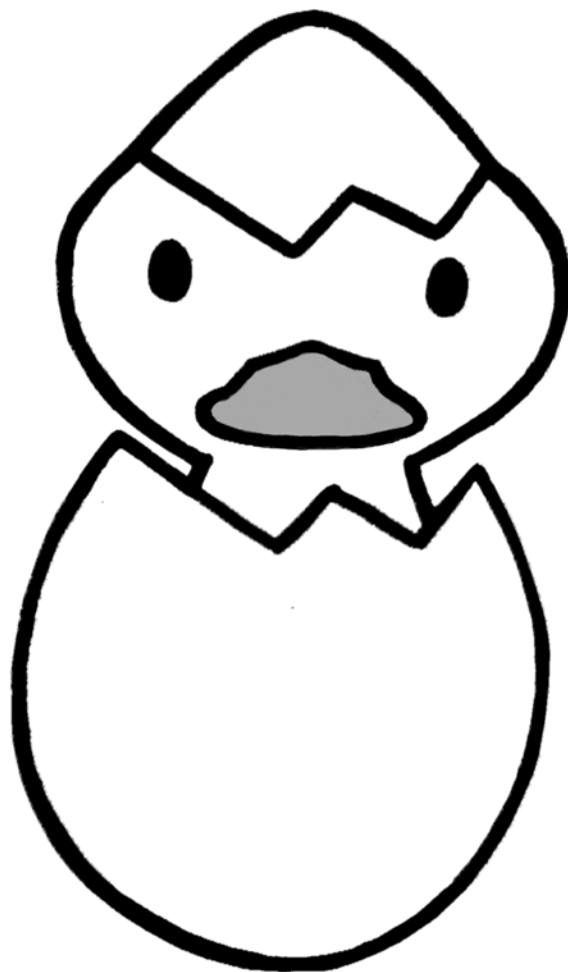


het ei



December 2002

CLUBBLAD VAN B.C. PROMETHEUS

BC Prometheus

Voorzitter
Rossend Llurba

Secretaris
Ton Mulder

Penningmeester
Arné Heijmans

Wedstrijdsecretariaat
Nico Heinrichs
Milton Russel

Afmelden bij
Nico Heinrichs
telefoon 015-2611983

Milton Russel
telefoon 015-2567910

Speelgelegenheid
Kantine Hoofdgebouw
Michiel de Ruiterweg 10
2628 BA Delft
telefoon 015-2786462

Clubavond
Dinsdag, aanvang 19:30 uur

Correspondentieadres
BC Prometheus
p/a Ton Mulder
Roland Holstlaan 754
2624 JD Delft
telefoon 015-2561736
e-mail toncmulder@hetnet.nl

Redactie clubblad
Roelof Koekoek
e-mail r.koekoek@its.tudelft.nl

Erik van Noort
e-mail etlvannoort@hotmail.com

Redactieadres
Clubblad BC Prometheus
p/a Erik van Noort
Karel Doormanhof 15B
3012 GC Rotterdam
telefoon 010-4128151
e-mail e.vannoort2@chello.nl

Kuiken voorpagina
Dick Bruna

Wel en wee onder de leden

Soms heeft niemand iets 'onder de leden' en is er weinig nieuws onder de zon.

Een goed gegeven is het dit keer, dat alle zieken (redelijk) hersteld weer in ons midden zijn en er zich geen verdere ellende heeft aangediend. Zo gaan we goed het jaar uit, en hopelijk ook een nieuw jaar weer in.

Wel werd ons zachtjes ingefluisterd dat Koos van der Valk al 60 jaar lief en leed met zijn vrouw (en kinderen) heeft gevierd. Vanaf deze plaats een oprechte felicitatie voor deze mijlpaal.

Verder komt Diks van 't Hof weer terug op haar oude vertrouwde nest – ze gaat vanaf januari spelen met Ans Ambrosius. Wij hopen voor hen op een plezierig partnership.

Het zal duidelijk zijn dat hierdoor Wout Cool zonder partner komt te zitten. Hij is dan ook op zoek naar een nieuwe partner.

Gerrit Vermeer heeft Jaap de Jong als zijn nieuwe partner aan ons voorgesteld. Wij wensen hen veel plezier en succes toe.

Plezierige feestdagen en tot de 7e januari, waar we meteen met onze jaarvergadering starten.

Ook zo'n vergadering hoort bij het lidmaatschap, dus we hopen dat u allen present bent.

Arné Heijmans

De opening

Deze keer een iets uitgebreider nummer vanwege de op til zijnde jaarvergadering. De stukken voor deze algemene ledenvergadering van 7 januari a.s. treft u aan op pagina 10 en verder. Helaas hebben we geen bridgeproblemen op te lossen, maar wel commentaar van Loek Jansen op de oplossing (zie het vorige nummer) van het probleem van Erik uit het "Ei" van december 2001. Verder werd ons een leuk stukje aangereikt door Mennie Oudijn over ons leuke bridgespelletje en over de veel gehoorde klacht dat bridgers zo'n ongelofelijke wartaal uitslaan. Zie de "lekenpraat" op pagina 7.

Erik en Roelof

Inhoudsopgave

Wel en wee onder de leden	2
De opening	3
Popup-squeeze	4
To rectify the count	6
Lekenpraat	7
De externe viertallen competitie 2002	8
Eerste klasse C	8
Tweede klasse C	8
Tweede klasse A	8
CORVEELIJST	9
Agenda Algemene Ledenvergadering van 7 januari 2003	10
Notulen van de Algemene Ledenvergadering van Bridgeclub Prometheus dd. 08-01-2002	11
Jaarverslag 2002 van de bridgeclub Prometheus	13
Concept Jaarprogramma voor het Seizoen 2003-2004	15

Popup-squeeze

Ik ben dol op - voor mij - onbegrijpelijke termen. Toen Erik van Noort de mij onbekende kreet popup-squeeze lanceerde, was ik meteen verkocht. Voor het geval u de onaangename eigenschap heeft om interessante lectuur direct weg te gooien, zal ik de essentiële gegevens van Erik's verhaal weergeven.

Met de volgende kaartverdeling speelde hij - als Zuid - een 4 ♠ contract:

Noord:

♠ 10 x
♥ A x x
♦ B x x
♣ H B x x x

Zuid:

♠ V B 9 x x x
♥ x x
♦ A H x
♣ A x

Het eerste, wat ik me afvroeg was, hoe Noord-Zuid dit contract uitgeboden hadden. Ik vermoed dat Noord (Roelof?) een puntje gelogen had en met een onverwoestbaar vertrouwen in de speelcapaciteiten van zijn partner als volgt geboden heeft:

Z: 1 ♠ (nogal logisch)

N: 2 ♠ (ik heb weliswaar weinig steun in schoppen en mijn klaverenkleur is ook niet geweldig, dus maar 1 puntje jokken)

Z: !3 ♠ (ik heb per slot niet minder dan 14 honneurpunten en een stevige 6 kaart schoppen; wie het bezwaarlijk vindt, dat A en H ontbreken is wel een geweldige kniesoor)

N: 4 ♠ (je bent jong en je wilt wat!)

Ik geef Erik het woord: "West komt uit met harten, die in de dummy met de A genomen wordt, een kleine schoppen naar de V, die mag houden. Een kleine schoppen naar de 10 en deze wordt genomen met de A. Oost neemt een hartenslag mee en speelt daarna ruiten. Die neem ik en daarna speel ik troef na voor de H. Vervolgens komt Oost ruiten na en die neem ik weer. Ik trek de laatste troef en met de moed der wanhoop speel ik ♣ A en klaveren naar de B. (...) Het tegenspel suggereert dat ♦ V fout zit, anders geeft de tegenstander je niet twee keer de kans om het fout te doen."

Ik moet eerlijk toegeven, dat ik deze laatste zin niet direct helemaal begreep. Waarom wijst dit tegenspel erop, dat West ♦ V heeft? Om dat te begrijpen, moet je je even naar de stoel van Oost verplaatsen. Voor het gemak nemen we aan, dat er 2 mogelijkheden zijn: hij heeft ♦ V x x of hij heeft ♦ x x x. Met ♦ V x x zal hij niet zo gemakkelijk een kleine ruiten spelen: hij zit immers met de V achter de B! Bravo Erik: je laat de ruitens niet uitlopen naar de B. Als de V bij West zit, ben je al down. Iemand die zo gedurfd biedt en zo goed speelt verdient het, dat ♣ V goed zit en dat hij het contract maakt.

Dat is niet de mening van zijn tegenstander. Zijn betoog komt hier op neer: je moet eerst alle schoppens spelen en als West 2 keer klaveren afgooit, heeft hij oorspronkelijk een waardeloze 4 kaart klaveren gehad en zit de V x bij Oost (popup-squeeze). Daar snapte ik helemaal niets van. Waarom moet de leider zich verdedigen tegen een vrij onwaarschijnlijke kaartverdeling van 4 kleine klaveren bij West en ♣ V x bij Oost? Ik hoop in dit verhaal duidelijk te maken, dat deze popup-squeeze speelwijze alléén bij deze verdeling de beste resultaten geeft, m.a.w. popup-squeeze is in deze situatie meer bla-bla dan een recept om het spel zo kansrijk mogelijk af te spelen.

Ik ben in het gelukkige bezit van een bridgeprogramma, waarmee ik spellen kan naspelen. Ik heb dus op grond van de gegevens van Erik een kaartverdeling ingegeven. Helaas accepteert dit programma geen x-jes, dus heb ik de volgende (niet-onwaarschijnlijke) kaartverdeling geprobeerd:

Noord

♠ 10 5
♥ A 4 2
♦ B 8 5
♣ H B 6 3 2

West

♠ 8
♥ H V 9 6
♦ V 10 4 3
♣ 9 7 5 4

Oost

♠ A H 6 4
♥ B 10 5 3
♦ 9 7 2
♣ V 10

Zuid

♠ V B 9 7 3 2
♥ 8 7
♦ A H 6
♣ A 8

West komt met ♥ H uit. Als in de dummy de A wordt gezet, moet Oost ♥ B bijgooien. West heeft immers ook de V en Oost geeft dan aan, dat hij de 10 ook heeft. Een singleton of doubleton ♥ is niet erg waarschijnlijk: Zuid heeft dan een 5 of 4 kaart ♥ en zou dan in tweede instantie wel harten geboden hebben. Bovendien zou de B bijspelen om een doubleton B x te signaleren een fraai voorbeeld van het dihattic-signaal kunnen zijn.

Zuid mag nu net zoveel popup-squeeze spelen als hij wil, een goed spelende West zal nooit 2 klaverens afgooien. Hij weet immers, dat zijn partner ♥ 10 heeft en daarom kan hij vrijelijk een ruiten en 3 hartens (inclusief de V) en - zo nodig - 1 klaveren afgooien. Bovendien zijn zijn klaverens helemaal niet zo waardeloos: in de dummy zouden lengteslagen ontwikkeld kunnen worden.

Het spel zou als volgt kunnen verlopen:

Slag 1: W: ♥ H (Ik heb de V ook) N: ♥ A O: ♥ B (Ik heb de 10 ook) Z: ♥ 7 (1 - 0)
Slag 2: N: ♠ 5 O: ♠ 6 (Altijd dekken) Z: ♠ V W: ♠ 8 (2 - 0)
Slag 3: Z: ♠ 2 W: ♦ 3 N: ♠ 10 O: ♠ A (2 - 1)
Slag 4: O: ♦ 7 (MUD, begin) Z: ♦ A W: ♦ 10 (Aansignaleren) N: ♦ 5 (3 - 1)
Slag 5: Z: ♠ B W: ♥ 6 N: ♥ 2 O: ♠ H (3 - 2)
Slag 6: O: ♦ 9 (MUD, vervolg) Z: ♦ H W: ♦ 4 N: ♦ 8 (4 - 2)
Slag 7: Z: ♠ 9 W: ♥ 9 N: ♥ 4 O: ♠ 4 (5 - 2)
Slag 8: Z: ♠ 7 (Popup) W: ♣ 4 N: ♣ 2 O: ♥ 3 (6 - 2)
Slag 9: Z: ♠ 3 (Popup) W: ♥ V! N: ♣ B O: ♥ 5 (7 - 2)
Slag 10 Z: ♣ A W: ♣ 5 N: ♣ 3 O: ♣ 10 (8 - 2)
Slag 11 Z: ♣ 8 W: ♣ 9 N: ??

De situatie is nu:

Noord:

♠ -
♥ -
♦ -
♣ H B 6

Zuid:

♠ -
♥ 8
♦ 6
♣ -

De vraag is nu, moet de leider (met de hem bekende gegevens) de H of de B spelen?

Onze Popup-ster heeft natuurlijk een superieur geheugen en heeft nog precies het hele spelverloop in zijn hoofd. Helaas heb ik daar als modale bridger wat meer moeite mee, maar mijn computer kan het me precies vertellen: O-W hebben nog: ♥ 10, ♦ V 2 en ♣ V 7. Gezien het spelverloop zitten ♥ 10 en ♦ 2 bij Oost en ♦ V bij West. Alle gegoochel heeft echter geen antwoord gegeven op de vraag, wie ♣ V heeft en wie ♣ 7. Wel is zeker, dat deze 2 kaarten niet op één hand zitten.

In de gegeven situatie moet de leider ♣ H spelen. Als de V bij Oost zit maakt hij het contract; gokt hij mis, dan gaat hij 1 down. Speelt hij echter ♣ B en gokt hij mis, dan maken O-W de 3 laatste slagen: ♣ V, ♥ 10 en ♦ V en gaat hij twee down. De consequentie van het hele verhaal is dus, dat de leider zich niet verdedigt tegen een eventuele doubleton ♣ V x bij Oost, maar een speelwijze kiest, die alléén bij die verdeling de beste resultaten oplevert.

De leider moet de beslissende speelwijze kiezen in slag 8. Als hij dan gewoon ♣ A speelt en daarna op ♣ V snijdt, maakt hij het contract op zijn sloffen, als de V inderdaad bij West zit. Zonder verdere gegevens is die kans 50%, veel groter dan de kans dat Oost met doubleton ♣ V x achter Noord zit.

Kan de leider na de eerste 7 slagen weten, dat ♣ V in een doubleton bij Oost zit? Ja, als hij stiekum bij Oost in de kaart heeft gekeken, maar dat schijnt volgens de spelregels niet te mogen. Zelfs als hij per ongeluk gezien heeft, dat Oost ♣ V x bezit, mag hij daar geen gebruik van maken. Zo ethisch zijn we bij het bridgen wel, althans op papier.

Loek Jansen

Reactie van Erik:

To rectify the count

Loek Jansen merkt terecht op dat met open kaarten er geen dwang in zit. Waarom zou het in dit geval wel gewerkt hebben? Dit komt omdat bij een dwang eerst alle slagen verloren moeten worden. In het voorbeeld drie. In het geval van klaver vrouw tweede is het dus van belang dat in het tegenspel niet eerst de hartenslag meegenomen wordt. Dit is echter wel gebeurd.

Het is niet mogelijk om zelf deze slag weg te geven omdat dan drie keer de ruiten ingespeeld kunnen worden. Hoe kom je er in. Het was overigens niet Roelof, maar Kim die Noord zat. Wij spelen forcing 1 Sans atout over 1 ♠. Hierna kan ik mijn 6 kaart ♠ aangeven met 2 ♠. Kim heeft toen besloten om vanwege zijn 5 kaart ♣ en 9 punten een invite te bieden, (misschien een beetje agressief, ik bied immers een 6 kaart schoppen vanaf elf punten en ik heb er maximaal 14) waarna ik met mijn maximum geen moeite meer had om die aan te nemen.

Let wel met dit zitsel en bovenstaande speelwijze maak ik een overslag als ze de hartenslag niet meenemen. (zou weliswaar 0 impen kosten maar toch).

Erik van Noort

Lekenpraat

Ik kwam een man tegen op de gang en hij vroeg mij wat hier te doen was. “Hier wordt gebridget”, zei ik. Hij wilde wel eens kijken hoe dat ging.

Hij zette alles op papier. Hier zijn verhaal:

Vandaag ben ik getuige geweest van een kaartspel dat ik absoluut niet begrijp.

Aan de eerste tafel zaten vier mensen die vredig met elkaar begonnen te praten, totdat er een soort van bieden ontstond, waarbij steeds hogere getallen werden genoemd. Eén van de vier werd kennelijk zo boos dat hij al zijn kaarten op tafel gooide en niet meer meespeelde! De stemming bleef grimmig, want ik hoorde termen als “schoppen” en “hoge schoppen”.

Aan de tweede tafel zaten lieden die kennelijk in de confection-industrie werkten; ze spraken over “ruiten”, “passen”, “mooie lengte” en “alle snitten zaten goed”...

Aan tafel drie zaten volgens mij enkele artsen die over hun patiënten spraken; er werd gesproken over “de blinde” en over “zwakke harten” waarmee je beter niet kunt springen... Ook hadden ze het over te weinig slagen in de harten en één van hen, zeker een chirurg, zei dat hij er niet alles uit had kunnen snijden...

Aan tafel vier ging het er erg frivool aan toe, zo erg, dat ik me bijna schaam erover te vertellen; het leek wel een scène uit een bordeel. Een man zei tegen een dame die tegenover hem zat: “wilt u zo vriendelijk zijn om al uw moois op tafel te leggen?” Toen ze haar kaarten neergelegd had, zei ze tegen hem: “is het niet prachtig? Ik ben weliswaar kwetsbaar, maar ik kon jouw invitatie toch niet afslaan!” Tijdens het spelen werd er nog gefluisterd: “tweede man laag” en “derde man doet wat hij kan”. Ook werd er gesproken over een “blote dame” en het “dekken van de vrouw”!?!?

Toen had ik er genoeg van!

De groeten, ik word geen lid, dank u.

Mennie Oudijn (Eerder gepubliceerd in een ander blad en met toestemming van de schrijver geplaatst, Red.)

De externe viertallen competitie 2002

Dit seizoen heeft BC Prometheus met slechts drie viertallen deelgenomen aan de districtsviertallencompetitie. Het eerste team kwam uit in de eerste klasse en de andere teams in de tweede klasse. Hieronder treft u de resultaten van deze teams aan.

Eerste klasse C

Prometheus 1 – Sprinter 3	20 – 10	(60 – 32)
ZBC/ZIA 11 – Prometheus 1	9 – 21	(47 – 81)
ZBC/ZIA 12 – Prometheus 1	7 – 23	(29 – 73)
Prometheus 1 – DBC 7	16 – 14	(66 – 61)
Prometheus 1 – Pijnacker 5	24 – 6	(65 – 17)
Berkel 2 – Prometheus 1	7 – 23	(24 – 66)
Kontrakt 1 – Prometheus 1	11 – 19	(60 – 84)

Eindstand:

1. Prometheus 1	146 (+ 225)
2. Berkel 2	127 (+ 150)
3. Kontrakt 1	124 (+ 99)
4. ZBC/ZIA 11	116 (+ 57)
5. DBC 7	110 (+ 37)
6. Pijnacker 5	85 (– 106)
7. Sprinter 3	66 (– 227)
8. ZBC/ZIA 12	61 (– 235)

Tweede klasse C

Prometheus 2 – Bleiswijk 3	15 – 15	(46 – 44)
Berkel 5 – Prometheus 2	25 – 4	(74 – 15)
DBC 11 – Prometheus 2	10 – 20	(47 – 72)
Prometheus 2 – Kontrakt 2	17 – 13	(81 – 68)
Prometheus 2 – De Gaech 2	11 – 19	(41 – 63)
Kontrakt 4 – Prometheus 2	18 – 12	(65 – 47)
Pijnacker 11 – Prometheus 2	15 – 15	(55 – 55)

Eindstand:

1. Bleiswijk 3	130 (+ 126)
2. De Gaech 2	124 (+ 121)
3. Berkel 5	123 (+ 98)
4. Kontrakt 2	99 (– 35)
5. DBC 11	97 (– 39)
6. Prometheus 2	94 (– 59)
7. Kontrakt 4	92 (– 69)
8. Pijnacker 11	78 (– 143)

Tweede klasse A

Wateringen 1 – Prometheus 3	18 – 12	(81 – 64)
Prometheus 3 – Kontrakt 3	2 – 25	(25 – 100)
Prometheus 3 – WBC 1	1 – 25	(32 – 115)
Nootdorp 1 – Prometheus 3	19 – 11	(71 – 47)
Monsterscore 1 – Prometheus 3	25 – 2	(87 – 9)
Prometheus 3 – ZBC/ZIA 15	8 – 22	(46 – 85)
Berkel 3 – Prometheus 3	25 – 2	(90 – 17)

Eindstand:

1. Monsterscore 1	158 (+ 328)
2. WBC 1	145 (+ 294)
3. Berkel 3	118 (+ 87)
4. Wateringen 1	109 (+ 25)
5. ZBC/ZIA 15	87 (– 99)
6. Nootdorp 1	84 (– 120)
7. Kontrakt 3	78 (– 126)
8. Prometheus 3	38 (– 389)

Het eerste team, bestaande uit Dick van Blitterswijk met Wim de Bruin en Roelof Koekoek met Erik van Noord zijn dus kampioen geworden en promoveren naar de Hoofdklasse. Het tweede team heeft zich nog net kunnen handhaven en behoudt dus zijn plaats in de tweede klasse, terwijl het derde team helaas gedegradeerd is naar de derde klasse.

Roelof Koekoek

CORVEELIJST

N.B.: bij verhindering zorgt u zelf TIJDIG voor vervanging

Let op: de portier blijft (ook bij het verlaten van de club) bij de deur, laat géén vreemden binnen en draagt mede zorg voor het afsluiten van de deur om half acht!!! Sleutel halen en afgeven aan de bar.

Januari 2003:

Johan Boonmann
Jan Kuijntjes
Anneke Nonhebel
Jacques Nonhebel

Februari 2003:

Wim de Bruin
Gerda Jansen
Jaap de Jong
Gerrit Vermeer

Maart 2003:

Henk Kras
Simon Spaans
Irene de Waal
Aad van der Zanden

April 2003:

Ab Groen
Riet Groen
Leo Sosef
Wil Sosef

Mei 2003:

Ans Ambrosius
Rick de Bruin
Corrie de Vreede
Frans de Vreede

Juni 2003:

Ans Christiaanse
Hans van Geest
Hermien van Geest
Gert Mur

September 2003:

Lucie Bolwidt
Andrew Hale
Jacek Offierski
Mennie Oudijn

Oktober 2003:

Anton van Harberden
Leo Pruijzers
Ruud Ruiterman
Truus Schreuder

November 2003:

Loek Jansen
Karel Mulder
Cees Vermeulen
Ria Vermeulen

December 2003:

Dick van Blitterswijk
Gerrit Hakvoort
Eric Winkel
Ineke Winkel

Agenda Algemene Ledenvergadering 7 januari 2003

19.30 uur in onze speelgelegenheid:

Kantine Hoofdgebouw
Michiel de Ruyterweg 10
2628 BA Delft
tel 015-2786462

1. Opening door de voorzitter en mededelingen.
2. Notulen van de Algemene Ledenvergadering van 8 januari 2002.
3. Jaarverslag van de Secretaris.
4. Financiën.

- (a) Verslag van de kascontrolecommissie.
- (b) Jaarverslag van de penningmeester.
- (c) Mutaties kascontrolecommissie.
- (d) begroting 2003.

5. Verslagen van en mutaties in de overige vaste commissies.

- (a) Technische Commissie.
- (b) Commissie van Beroep.
- (c) Redactie Clubblad.
- (d) Lustrumcommissie.

6. Jaarprogramma 2002 - 2003.

7. Bestuursverkiezing.

Reglementair aftredend zijn:
Penningmeester: mw. A. Heijmans
Commissaris: dhr. M. Russel

Beide bestuursleden stellen zich herkiesbaar.
Tegenkandidaten kunnen zich tot de aanvang van de vergadering melden bij één van de bestuursleden.

8. Huishoudelijke gang van zaken / speelgelegenheid.

- (a) Corveediensten.
- (b) Kantine / Bar

9. Wedstrijdzaken.

10. Rondvraag.

- 11 Sluiting.

De vergadering neemt ± 1.30 uur; daarna wordt er nog een paar ronden gebridget.

Notulen van de Algemene Ledenvergadering van Bridgeclub Prometheus dd. 08-01-2002.

Aanwezig: het bestuur: Rossend Lurba (voorzitter), Arné Heijmans (penningmeester), Ton Mulder (secretaris), Nico Heinrichs (commissaris), Martin van der Hulst (commissaris aftredend), Milton Russel (commissaris aantredend) en 47 leden.

Afmeldingen:

De heer P. Duvé, vertegenwoordiger van het moederbestuur, is verhinderd.
Paul van Wingerden, de barkeeper, is verhinderd wegens ziekte.

1. Opening:

De voorzitter opent de vergadering om 19.40 hr en heet allen welkom.

2. Notulen:

De notulen van de Algemene Ledenvergadering van 16-01-2001 worden ongewijzigd gearresteerd.
Wel willen Piet van Laarhoven en Tineke Croon nog iets opmerken dat bij de betreffende items zal worden behandeld.

3. Jaarverslag:

Het jaarverslag van de secretaris wordt goedgekeurd.

4. Financiën:

- a) verslag van de kascontrolecommissie:
Frans de Vreede en Jan Zuiderwijk hebben op 03-01-02 de controle bij Arné uitgevoerd. Zij stellen décharge voor.
- b) er zijn geen vragen n.a.v. het verslag van de penningmeester.
- c) mutaties in de kascontrolecommissie:
Frans de Vreede treedt af, Jan Zuiderwijk wordt voorzitter, Anton van Harberden wordt gewoon lid en Wim de Bruin stelt zich beschikbaar als reservelid.
- d) begroting 2002 (in euro's) is sluitend. Ook dit jaar is een contributieverhoging niet nodig. De begroting wordt goedgekeurd.

5. Verslagen van en mutaties in de overige vaste commissies:

- a) de Technische Commissie:
Anton van Harberden treedt af als voorzitter; Ruud Ruiterman volgt hem op.
Ruud doet verslag:
Er waren geen dringende zaken die een bijeenkomst nodig maakten, wel zijn twee items afgehandeld:
 - De C-lijn blijft bestaan (antwoord op de vraag van Tineke Croon)
 - Het nieuwe rekenprogramma PAIRS is aangeschaft en in gebruik.
Arné merkt op dat de T.C. weliswaar geen aparte bijeenkomsten heeft gehouden maar Anton en / of Ruud hebben deelgenomen aan de bestuursvergaderingen voor T.C.-onderwerpen.
De voorzitter bedankt Anton, Ruud en Jan van Wilpe.
- b) De Commissie van Beroep: volgens de voorzitter, Eric Winkel, heeft de commissie één beroepzaak behandeld en een uitspraak gedaan. Zij hebben ook een artikeltje in het "EI" geschreven.
De commissie blijft ongewijzigd (Eric Winkel, Ab Groen en Dick van Blitterswijk.) en ontvangt de dank van de voorzitter.
- c) De Redactie van het Clubblad: Erik van Noort en Roelof Koekoek hebben weer in korte tijd een "EI" gelegd, waarvoor de voorzitter hen dankt.
Hij roept de leden op voor meer copy te zorgen.
- d) De Lustrumcommissie: volgens Marinus Hom heeft de lustrumcommissie (Marinus Hom, Corrie de Vreede, Toon Croon en Arné Heijmans) het een plezierige commissie gevonden die heel efficiënt gewerkt heeft. Zij hebben 7 x vergaderd en zij zijn zelf ook enthousiast over het verloop van de dag.
Piet van Laarhoven wil alsnog een applaus voor de lustrumcommissie horen.
De voorzitter sluit zich bij de lovende woorden aan.

6. Jaarprogramma 2002 – 2003:

Concept jaarprogramma: Martin van der Hulst herinnert er aan dat er rekening gehouden moet worden met de school-herfstvakantie, die valt in de periode van de viertalwedstrijden.
Geen vragen.

7. Bestuursverkiezing:

Martin van der Hulst treedt af en wordt opgevolgd door Milton Russel.

De woorden van de voorzitter waarmee hij Martin eert voor zijn werk en hem dankt voor zijn jarenlange inzet worden vergezeld van een bloemetje en een fles wijn.
Martin vindt dat het na 6 jaar tijd is om zijn werk over te dragen en hij wenst het nieuwe bestuur veel succes.

8. Huishoudelijke gang van zaken :

- a) Het "corvee" heeft toch nog wat extra aandacht nodig: verdeel de taken goed en doe alles samen tot aan het einde van de avond.
De voorzitter: corvee is niet vrijblijvend: als iemand een avond zijn / haar corvee niet kan doen dient hij / zij zelf voor vervanging te zorgen. Als dat niet geregeld is staat daar een sanctie op van € 12,- per avond.
(Applaus van de vergadering !).
Gerrit Hakvoort: is het eens met deze sanctie maar stelt voor dat er iedere speelavond een corveelijst op het mededelingenbord hangt en dat de mensen gewaarschuwd worden.
Antwoord van het bestuur: er zal altijd een lijst hangen maar het corvee is vroeg genoeg bekend en waarschuwen is niet te doen.
Frans de Vreede: de verantwoording voor het corvee ligt bij de leden zelf, niet bij het bestuur.
Anneke Pees: als je vroeg met vakantie gaat of laat terug komt dan weet je dat van te voren en dan kun je zelf maatregelen nemen.
Arné: al het mogelijke wordt gedaan zodat iedereen bijtijds op de hoogte kan zijn; het staat ook op onze website.
Aad van der Zanden: wie beslist wat een geldige reden is om geen corvee te doen ?
Antwoord : het bestuur. Aad is het hier niet mee eens; de vergadering wel. Aad vindt dat deze laatste sanctie (€ 12,- per avond) in het huishoudelijk reglement moet worden opgenomen.
Rossend: het wordt nu in de notulen opgenomen en dat geldt.
Aad: is het ook hiermee niet eens maar de vergadering wel.
Truus Schreuder: iedereen vertrouwt deze beslissing toe aan het bestuur.
- b) De prijzen zijn aangepast aan de euro en nogal gestegen. Aangezien de prijzen al jaren hetzelfde waren is een stijging onderhand wel nodig; een verdere stijging is voorlopig niet te verwachten. Ook de barbediening moest bijgesteld worden. De prijzen worden geaccepteerd.
Paul wordt bedankt voor zijn werk en hem wordt beterschap gewenst.

9. Wedstrijdzaken:

- a) Het plan bestaat een beginnerscursus te organiseren.
b) Het programma PAIRS is ingevoerd.
c) Rossend bedankt Jacek voor zijn werk aan de website. Applaus.
d) Voor het afmelden worden striktere regels gehanteerd.
e) Martin: Bij het viertallen is alles soepel verlopen. Er hebben 4 teams meegespeeld waarvan er 3 zich hebben gehandhaafd en 1 team is gedegradeerd. Wij kunnen volgend seizoen starten met 1 team in de 1ste klasse, 2 teams in de 2de klasse en 1 team in de 3de klasse.
f) Piet van Laarhoven: heeft het districtsbestuur wel eens overwogen het viertallen later in het seizoen te spelen wanneer er minder kans is op slecht weer? Rossend: tijdens de districtsvergadering (2 x per jaar) is er nooit gesproken over een andere periode; wel bestaat het plan om de verschillende districten bij elkaar te laten meespelen. Wij zullen het op de eerstvolgende vergadering naar voren brengen maar een nadeel is natuurlijk dat in het voorjaar weer veel mensen met vakantie zijn (zeker in onze club).

10. Rondvraag:

Gerrit Hakvoort: graag iedere week de corveelijst en het jaarprogramma.
Ab Groen: wil toch even de aandacht vestigen op het feit dat de secretaris niet heeft doorgegeven dat de winnaar van het TU-Kampioenschap mevrouw Groen was (en niet mijnheer Groen) ondanks dat daar nadrukkelijk om gevraagd was. Ook bij de paren Harmsen-Jutte moet zij vermelden of het de dames of de heren zijn. Ton Mulder biedt haar excuus aan.
Piet van Laarhoven: vraagt de voorzitter volgende keer een microfoon te gebruiken.
Koos van der Valk : het telefoonnummer voor afmelden is veranderd. Inderdaad, het nieuwe nummer hangt op het mededelingenbord (Nico / Milton).
Nico: er wordt strenger aan de regels gehouden:
Bij correct afmelden wordt er geen score ingevuld.
Afwezig zonder afmelden ? ----> een score van 30% wordt ingevuld.
Vul de afmeldlijst goed in : 1 of 2 personen en de goede datum
Afmelden via internet verloopt goed.

11. Sluiting:

De voorzitter dankt de aanwezigen en met name Ruud en Milton voor hun vele werk bij de drives en sluit de vergadering om 21.00 uur.

Jaarverslag 2002 van de bridgeclub Prometheus.

Samenstelling van bridgeclub Prometheus:

Dit jaar is ons ledenaantal weer iets gestegen: we hebben nu 92 leden.

Organisatie:

Het bestuur bestond in 2002 uit:

Voorzitter	: Rossend Llurba
Penningmeester	: Arné Heijmans
Secretaris	: Ton Mulder
Commissaris	: Nico Heinrichs
Commissaris	: Milton Russel

Het bestuur werd ondersteund door de Technische Commissie, de Commissie van Beroep en de Kascontrolecommissie.

Het "EI" wordt verzorgd door Roelof Koekoek en Erik van Noort.

De uitslagen worden berekend door Milton Russel; zij zijn al na twee daghen te vinden op onze website www.prometheus.tudelft.nl/bridge en worden de eerstvolgende speelavond opgehangen op het mededelingenbord in de zaal. Na drives wordt de uitslag op de avond zelf bekend gemaakt. Op onze website kunt U ook de stand in de viertallencompetitie volgen.

Drives en competities:

Ruitenboer:

1.	Romeijn	-van Velzen	67.77 %
2.	Jansen	-Mulder	60.42 %
3.	Koekoek	-van Noort	59.66 %

Paasdrive = TU-kampioenschap

1.	Guse	-Moors	64.81 %
Zij werden 6e op het OC&W Sporttoernooi 2002			
2.	Kras	-Mulder	64.24 %
3.	van Schie	-de Vreede	58.11 %

Slotdrive:

1.	van Blitterswijk	-de Bruin	68.19 %
2.	Guse	-Moors	59.29 %
3.	Ruiterman	-Schreuder	58.30 %

Sinterklaasdrive:

1.	Guse	-Moors	67.25 %
2.	Jansen	-Mulder	64.12 %
3.	van Blitterswijk	-de Bruin	61.57 %
4.	Groen	-Janssen	60.65 %
5.	Ruiterman	-Schreuder	60.42 %

Bij het "ter perse gaan" is de **Kerstdrive** nog niet gespeeld.

Wintercompetitie:

A-lijn:

1.	Hakvoort	- Llurba	60.40 %
2.	Koekoek	- van Noort	54.80 %
3.	van Blitterswijk	- de Bruin	53.51 %

B-lijn:

1.	Sosef	- Sosef	55.39 %
2.	Lieben	- van der Valk	52.61 %
3.	Romeijn	- van Velzen	52.56 %

C-lijn:

1.	Van Schie	- de Vreede	58.11 %
2.	Nonhebel	- Nonhebel	55.38 %
3.	Vermeer	- de Waal	54.10 %

Voorjaarscompetitie:

A-lijn:

1.	Jansen	- Mulder	56.75 %
2.	van Harberden	- Pruijzers	53.51 %
3.	van Blitterswijk	- de Bruin	52.78 %

B-lijn:

1.	Ruiterman	- Schreuder	55.49 %
2.	van Schie	- de Vreede	54.27 %
3.	Kras	- Spaans	52.95 %

C-lijn:

1.	Guse	- Moors	58.45 %
2.	Mur	- Schimmel	57.66 %
3.	Ambrosius	- Cool	54.78 %

Slotcompetitie:

A-lijn:

1.	van Blitterswijk	-de Bruin	61.05 %
2.	van Harberden	-Pruijzers	55.39 %
3.	van Schie	-de Vreede	54.18 %

B-lijn:

1.	Guse	-Moors	58.57 %
2.	Heijmans	-Winkel	55.63 %
3.	Vermeer	-de Waal	53.51 %

C-lijn:

1.	Mulder	-Zuiderwijk	56.29 %
2.	McConalogue	-Oudijn	54.00 %
3.	Bolwidt	-Hale	52.93 %

Herfst-competitie:

1.	Blitterswijk	-de Bruin	194 imps
2.	Cramer	-van Geest	150
3.	Mur	-Schimmel	120
4.	Heijmans	-Winkel	117
5.	Jansen	-Mulder	117.

De eindstand bij het viertallen is nog niet bekend, maar de prognose is dat Prometheus 1 zal promoveren. De andere twee viertallen staan er minder goed voor.

Concept Jaarprogramma Seizoen 2003-2004

2003	augustus	26	Vrij spelen	
		september	2	HC 1
			9	HC 2
			16	HC 3
			23	HC 4
	oktober	30	HC 5	
		7	HC 6	
		14	TC 1 + DV 1	
		21	Vrijspelen of iets anders	
		28	TC 2 + DV 2	
	november	4	TC 3 + DV 3	
		11	TC 4 + DV 4	
		18	TC 5 + DV 5	
		25	TC 6 + DV 6	
		december	2	Sinterklaasdrive
	9		TC 7 + DV 7	
	16		Kerstdrive	
	23		Gesloten	
	30		Gesloten	
	2004	januari	6	Nieuwjaarsreceptie + jaarvergadering
			13	WC 1
			20	WC 2
		februari	27	Ruitenboer
			3	WC 3
			10	WC 4
			17	WC 5
			24	WC 6
		maart	2	TU- Kampioenschap
			9	VC 1
			16	VC 2
23			VC 3	
30			VC 4	
6			Paasdrive	
april		13	VC 5	
		20	VC 6	
		27	SC 1	
		mei	4	Nationale Dodenherdenking
			11	SC 2
18			SC 3	
25			SC 4	
juni		1	SC 5	
		8	SC 6	
		15	Slotdrive	

HC	Herfstcompetitie	3 groepen, Butlertelling (topintegraal)
TC	Tussencompetitie	Parentcompetitie (zonder promotie/degradatie).
DV	Districtsviertallen	
WC	Wintercompetitie	Parentcompetitie 3 groepen
VC	Voorjaarscompetitie	Parentcompetitie 3 groepen
SC	Slotcompetitie	Parentcompetitie 3 groepen