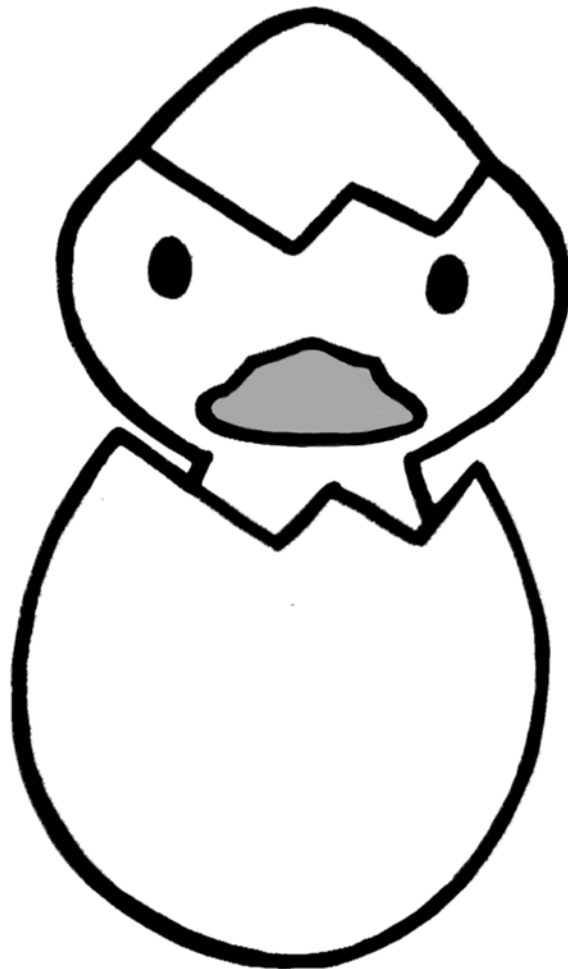


het ei



September 2002

CLUBBLAD VAN B.C. PROMETHEUS

BC Prometheus

Voorzitter

Rossend Llurba

Secretaris

Ton Mulder

Penningmeester

Arné Heijmans

Wedstrijdsecretariaat

Nico Heinrichs
Milton Russel

Afmelden bij

Nico Heinrichs
telefoon 015-2611983

Milton Russel
telefoon 015-2567910

Speelgelegenheid

Kantine Hoofdgebouw
Michiel de Ruiterweg 10
2628 BA Delft
telefoon 015-2786462

Clubavond

Dinsdag, aanvang 19:30 uur

Correspondentieadres

BC Prometheus
p/a Ton Mulder
Roland Holstlaan 754
2624 JD Delft
telefoon 015-2561736
e-mail toncmulder@hetnet.nl

Redactie clubblad

Roelof Koekoek
e-mail r.koekoek@its.tudelft.nl

Erik van Noort
e-mail etlvannoort@hotmail.com

Redactieadres

Clubblad BC Prometheus
p/a Erik van Noort
Karel Doormanhof 15B
3012 GC Rotterdam
telefoon 010-4128151
e-mail e.vannoort2@chello.nl

Kuiken voorpagina

D. Bruna

Van de voorzitter

Het einde van de zomervakantie luidt het nieuwe bridgeseizoen in. Zelf heb ik mijn vakantie doorgebracht in zeer zonnige oorden onder prettige omstandigheden die mij niet in de verleiding brachten om serieus een kaartje te leggen. U begrijpt het al, ik heb er dus echt zin in en hoop dat voor u ook dit het geval is.

Het programma voor dit jaar brengt ons weer de vertrouwde competities. We beginnen met de Herfstcompetitie op basis van Butler telling. Deze competitie dient als voorbereiding voor het viertallen en als selectie voor de indeling in lijnen van de Wintercompetitie.

Vorig jaar heeft Prometheus 4 viertallen ingeschreven voor de districtsviertallencompetitie. Ik zou het op prijs stellen als we dit jaar meer viertallen kunnen laten deelnemen. Geef u zelf hiervoor op bij Nico of Milton. Viertallen is echt leuk.

Nog steeds komt het regelmatig voor dat men aan een tafel begint met het laatste spel nadat de zoemer is gegaan. Als dit zich enkele keren op één speelavond herhaalt kan het daardoor een latertje worden. Om dit te voorkomen wil het bestuur dit seizoen de regels voor het op tijd spelen strikter laten handhaven. Ik vraag hiervoor uw begrip en medewerking.

Verder wens u allen een zeer genoeglijk en succesvol bridgejaar toe.

Rossend Llurba

Wel en wee onder de leden

Al voor de zomervakantie waren Leo Sosef en zijn partner afwezig: Leo had hartproblemen gekregen en naar wij horen wacht hij op verdere behandeling. Wij wensen Leo en Wil veel sterkte, goede berichten en behandeling, en tot gauw ziens.

En of een zieke al niet genoeg is, heeft ook Jacques Nonhebel gezondheidsklachten en verblijft daarvoor in het ziekenhuis. Ook naar hem en zijn vrouw gaan onze welgemeende goede wensen uit en de hoop op spoedig herstel.

We kunnen niet meer dan hopen dat iedereen gezond elke week weer aan de speeltafel zit; dus duimen we daar maar voor.

Wijzigingen partnerships

Als de berichten kloppen, zijn er weer paren uit elkaar of zijn voornemens dit te doen. Sommigen vinden zelf een nieuwe partner, anderen zijn niet op de hoogte van alleenstaande spelers binnen de club. Het is daarom goed dat u dit soort zaken meldt aan één van de bestuursleden, of op de transferlijst aangeeft. Op deze manier kunnen we iedereen hopelijk zo snel mogelijk weer aan een partner helpen.

Arné Heijmans

De opening

Normaal gesproken is dit een eindejaarsnummer, maar nu maken we er een beginjaarnummer van. We hebben in dit nummer maar liefst twee mooie ingezonden stukjes. Een gaat over het OC & W sporttoernooi, waar Eliza en Bart aan meegedaan hebben. Ook heeft Roelof een stukje over zijn ervaringen bij het WL diploma uit de doeken gedaan. Verder hebben we natuurlijk de onvermijdelijke bestuursmededelingen en de standen van het afgelopen bridgeseizoen. Hierbij is ook kort uitgelegd hoe het clubkampioenschap wordt berekend. Niet te vergeten wordt ook uit de doeken gedaan hoe de meesterpunten, waar we allemaal zo grif voor betalen –ehh sorry- bridgen.

Dan zal ik nu maar eens iedereen de spanning ontnemen over het “probleem” van de vorige keer:

Dit was het:

Je zit in 4S en er wordt harten gestart

Dit is wat je op tafel vindt

Noord:

Schoppen	Tx
Harten	Axx
Ruiten	Bxx
Klaver	HBxxx

Zuid:

Schoppen	VB9xxx
Harten	xx
Ruiten	AHx
Klaver	Ax

Ik denk: als de klaversnit maar goed zit.

Deze heb ik genomen met het aas en een kleine schoppen naar de vrouw die mag houden. Je speelt een schoppen naar de tien en deze wordt genomen met het aas, Oost neemt een hartenslag mee en speelt daarna ruiten. Die neem ik en daarna speel ik troef na voor de heer. Vervolgens komt oost ruiten na en die neem ik weer. Ik trek de laatste troef en met de moed der wanhoop speel ik klaver aas en klaver naar de boer.

Dan zegt je tegenstander (Frank Burghout) op eens: goh dat had je mooier kunnen spelen. Bij mij één grote verwaasde blik, wat bedoelde hij?

Om iedereen uit de spanning te helpen. De speelfiguur heet popup-squeeze. Het tegenspel suggereert dat ruitenvrouw fout zit, anders geeft de tegenstander je niet twee keer de kans om het fout te doen. West heeft dus ruitenvrouw en moet om dit contract te maken ook klavervrouw hebben. Of toch niet? (nee dus anders zeg ik het niet). Het is ook mogelijk dat klavervrouw achter de heer zit maar dan tweede.

Hier kan je achter komen door eerst al je schoppen uit te spelen. Als west een lege vierkaart klaver heeft gehad, heeft oost dus twee keer klavervrouw gehad. Bij de laatste schoppen gooi je ruitenboer weg (als west niet zijn ruitenvrouw heeft afgegooid natuurlijk). Als West 2 klaveren heeft afgegooid en hij bekent de voorgespeelde klaveren heeft hij dus een lege vierkaart gehad. Dus sla je de heer en claim je voor contract. Als hij en klavervrouw en ruitenvrouw heeft gehad, verschijnt de klavervrouw bij het voorspelen van de klaveren, vandaar de term popup-squeeze.

Erik van Noort

Inhoudsopgave

Van de voorzitter	2
Wel en wee onder de leden	2
De opening	3
OC & W Sporttoernooi 2002	3
De lange weg naar het WL-diploma	6
Clubkampioenschap.	8
De beste scores in de competities	9
Meesterpunten.	10
Bestuursmededelingen	11
Opfrissertjes	11
CORVEELIJST	12
Kadervorming en arbitrage	12

OC & W Sporttoernooi 2002

Op vrijdag 31 mei jl werd op de campus van de Universiteit Twente het OC&W Sporttoernooi 2002 gehouden; wij deden hieraan namens de TU Delft mee voor het onderdeel Bridge.

Onbekend met dit gebeuren bleek ons al gauw dat de TU Delft bijzondere aandacht had voor de deelname aan dit toernooi; een en ander was tot in de puntjes voorbereid en georganiseerd. Voor ons begon het enkele dagen eerder met een briefing in het Sportcentrum waarbij aan deelnemers en begeleiders de gang van zaken rond dit toernooi (reis, onderdak, outfit) duidelijk werd gemaakt.

Op donderdag laat in de middag vertrok een bus met 50 à 60 personen richting Twente; in verband met mogelijke wagenziekte volgde de bridgeploeg in een personenauto. In het centrum van Enschede was voor de hele ploeg een comfortabel hotel gereserveerd; 's avonds werd daar gezamenlijk een uitstekend diner genoten. Voorwaarde voor goede prestaties is een goede verzorging; daar mankeerde dus niets aan.

De volgende ochtend vertrok de hele ploeg, na een uitgebreid ontbijt, richting campus. Hier verzamelde zich op deze fraaie lenteochtend gaandeweg zo'n kleine duizend deelnemers en begeleiders. De UT bleek nu een verrassing in petto te hebben; na een welkomstwoord door de Rector Magnificus werd de groep onder uiterst professionele begeleiding, in de open lucht, onderworpen aan een aerobicsessie van pakweg 20 minuten. Voor de bridgeploeg betekende dit al bijna het einde van het toernooi.

Alle sportactiviteiten speelden zich verder vrij geïsoleerd van elkaar af, zodat wij daar niet veel van hebben waargenomen. Het bridge-evenement vond plaats in een mooi verbouwde (vroegere) boerderij, wat excentrisch gelegen op de campus. Hier speelden wij 15 x 3 spellen tegen veertien deelnemende instellingen en een tweede (niet deelnemend) paar van Twente; dit laatste om stilzittafel te vermijden. De sfeer hier was de hele dag vriendschappelijk en sportief; alle deelnemers waren gewoon uit op een gezellige dag en 'harde' confrontaties kwamen niet voor. De arbiter hoefde niet eenmaal in actie te komen. De spellen zelf leverden, zoals altijd, up's en down's op. Onderaan geven wij van beide een illustratie.

Wij eindigden als zesde, gelijk aan de positie die de TU Delft in totaal bereikte. Winnaar, zowel van het onderdeel bridge als van het gehele Sporttoernooi werd de Rijksuniversiteit Groningen.

De dag werd afgesloten met een goed verzorgd lopend buffet en een spetterend muziek- en dansfeest. Vele orkesten en muziekgezelschappen wisselden elkaar hierbij af. De show werd, wat ons betreft, gestolen door een blaaskapel bestaand uit een twintigtal Twentse dames. Bij hun optreden vloog het dak er bijna af.

Rond 22.00 u. vonden wij het welletjes en konden wij dank zij eigen vervoer, met suizende oren maar wel zeer voldaan, richting Delft vertrekken.

Onze prettige herinneringen zijn mede te danken aan Peter Duvé en Leo van Tuijl van het Sportcentrum TU Delft die op voortreffelijke wijze de voorbereiding en organisatie van de TU-deelname aan dit toernooi verzorgden; ook de (vooral mentale) begeleiding van de TU-deelnemers rustte de hele dag op hun schouders. Dank zij hen liep alles op rolletjes.

Eliza en Bart

(Op de volgende bladzijde nog twee leuke spellen die ze hebben meegemaakt – Red.)

Spel 1

♠ B98742
♥ B4
♦ 82
♣ B73

♠ H6	♠ AVT53
♥ A8752	♥ 63
♦ B974	♦ HT3
♣ 64	♣ HV9

♠ -
♥ HVT9
♦ AV65
♣ AT852

De bieding (wij in de N/Z lijn, oost geveer): 1 sch. dbl pas pas.
Door voortdurende ingooi van Zuid werd dit contract met een overslag gemaakt. Nul voor ons.

Spel 2

♠ AVT643
♥ B65
♦ 72
♣ 64

♠ 5	♠ HB2
♥ AHT3	♥ V94
♦ AHV84	♦ BT3
♣ VB3	♣ AT95

♠ 987
♥ 872
♦ 965
♣ H872

De bieding (wij in de O/W-lijn, oost geveer):

Oost	Noord	West	Zuid
Pas	pas	1 ruiten	1 sch
3 sa	pas	6 sa	allen passen

Het bod was behoorlijk aangetrokken; het merendeel van het veld zat in 3 SA.
Noord nam de opgelegde schoppenuitkomst met het aas en speelde een kleine schoppen terug. Nu moesten twee belangrijke beslissingen genomen worden. De snit op sch. V. en het verwijderen van een klaveren (eerst de harten testen) leverden 12 slagen op. De rest eindigde in 3 + 2 of 6 – 1. Top voor ons.

De lange weg naar het WL-diploma

In 1991 heb ik de cursus Technisch Clubleider (TCL) gevolgd en het bijbehorende TCL-diploma gehaald met het idee om ooit nog eens de opleiding tot Wedstrijdleider (WL) te gaan volgen. Op dat moment was ik daar zeker nog niet aan toe. Naast het TCL-diploma worden namelijk ook hoge eisen gesteld aan je niveau qua speelsterkte en spelkennis. Als je minimaal Tweede Divisie speelt dan wordt je geacht dat niveau te hebben en is alleen een TCL-diploma voldoende, maar anders moet je eerst een zogenaamde spelkennistest afleggen om aan te tonen dat je niveau voldoende is.

De opleiding tot Technisch Clubleider (TCL) bestaat overigens al enige tijd niet meer. Deze opleiding is opgesplitst in twee delen: Clubleider A (CLA) en Clubleider B (CLB). De reden hiervan is dat de oude TCL-opleiding behoorlijk pittig was, waardoor er vaak op een club maar weinig leden waren die zo'n TCL-diploma hadden behaald. Bovendien is het op clubniveau vaak niet eens nodig om de volledige opleiding te volgen. De CLA-opleiding levert voldoende kennis om de meest elementaire zaken op de club te kunnen regelen. De vervolgopleiding tot Clubleider B (CLB) levert dan uiteindelijk hetzelfde niveau als de oude TCL-opleiding en deze is daarom tegenwoordig vereist voor de opleiding tot Wedstrijdleider.

Om aan de WL-cursus te kunnen beginnen moest ik dus eerst een spelkennistest afleggen. Dat kan eenmaal per jaar bij de Nederlandse Bridge Bond (NBB) in Utrecht. Bij de bond kun je oude versies van die spelkennistest krijgen (als oefenmateriaal) en ik kan u verzekeren dat zo'n test niet eenvoudig is. Ik heb er dan ook lang tegen aan zitten hikken voor ik me uiteindelijk dan toch voor de spelkennistest van 7 juni 1997 heb opgegeven. Steeds als ik zo'n oefentest maakte haalde ik het maar net (de antwoorden worden bijgeleverd) en tijdens zo'n examen spelen ongetwijfeld de zenuwen ook nog een rol. Om te slagen moest je minimaal 30 punten van de maximaal te behalen 50 punten halen. Er bleek (achteraf) een vraag incorrect gesteld te zijn waardoor men één vraag moest laten vervallen. De slaagnorm werd gesteld op 29 punten van de 49 (maximaal). Ik slaagde met 30,5 punten...

Tja, nu ik toch op het nippertje geslaagd was moest ik me dus ook maar aanmelden voor de WL-cursus die in het najaar zou beginnen. Die cursus is op zich niet zoveel anders dan de TCL-cursus met dit verschil dat er nu veel meer aandacht wordt geschonken aan zogenaamde ethische zaken. Bij de TCL-cursus en dus ook bij de CLA- en CLB-opleidingen gaat het vooral om de technische zaken, zoals verzakingen, bieden voor de beurt, spelen voor de beurt, en dergelijke. Bij de WL-opleiding wordt hieraan ook nog wel enige aandacht besteed, maar dit word je toch geacht te beheersen. Het gaat nu vooral om zaken zoals ongeoorloofde informatie uit denkpauzes, ingetrokken biedingen en dergelijke. Ook wordt er wat meer aandacht geschonken aan de organisatie van grote toernooien. Bij de TCL-cursus ligt het accent veel meer op de organisatie van clubavonden. Het examen is wel een flink stuk zwaarder. Er zijn in feite twee examens: een schriftelijk en een mondeling examen. Daarnaast moeten tevens minimaal vier stages worden afgelegd, waarbij hoge eisen worden gesteld aan het niveau van de betreffende wedstrijden. Zo dient één van stages een evenement te omvatten van tenminste twee zittingen, waarbij onder de deelnemers zich een substantiële minderheid bevindt, die in de bondscompetities uitkomt in de districtshoofdklasse of hoger. Substantieel is 20% bij een totale deelname vanaf 30 paren, aflopend tot 10% bij meer dan 100 paren (letterlijk geciteerd uit de richtlijnen). Van elke stage moet een verslag worden gemaakt. Dat verslag dient samen met het beoordelingsformulier (ingevuld door de stagebegeleider) naar de bond te worden gestuurd. Men krijgt pas een diploma als het schriftelijk examen met goed gevolg is afgelegd, een voldoende beoordeling is behaald voor het praktijkexamen en voldaan is aan de stageverplichtingen (minimaal vier goede beoordelingen dus).

Op zaterdag 4 april 1998 heb ik het schriftelijk examen afgelegd met het idee: als ik dat niet haal hoef ik al dat andere ook niet te doen. Dat examen werd uiteraard ook in Utrecht gehouden en duurde van 11.00 tot 14.00 uur. Het examen bestond uit 31 open vragen, waarbij de eerste 30 vragen elk vijf punten waard waren en de laatste vraag tien. Om tot het praktijkexamen toegelaten te worden diende men minstens 88 punten van de maximaal 160 punten te behalen. Geloof het of niet, maar ik behaalde 94 punten en was dus weer op het nippertje geslaagd. De score werd omgezet in een cijfer: 5,9. Op grond daarvan mocht ik (en moest ik dus ook maar) deelnemen aan het praktijkexamen op zaterdag 19 september 1998. De stages stelde ik nog maar even uit. Immers: als ik niet zou slagen voor het praktijkexamen hoefde ik de stages ook niet te doen...

Om te slagen voor het WL-examen moet men voor het praktijkexamen minimaal een 5 scoren en bovendien moet het totaal van de scores voor het schriftelijk examen en het mondeling examen tenminste 12 zijn. Ik moest dus minimaal een score van 6,1 halen voor de praktijkdag. Die praktijkdag wordt ook in Utrecht gehouden en duurt een hele dag, waarbij halverwege een lunch wordt aangeboden. Wij waren met

14 kandidaten verdeeld over vier groepen (twee van vier en twee van drie personen). Een ieder krijgt zes problemen voorgeschoteld, die alle met een cijfer worden beoordeeld. De eindscore is het gemiddelde van de zes cijfers. Elk probleem wordt door de beoordelaars in een zaaltje aan iedere kandidaat voorgeschoteld door middel van een rollenspel. Terwijl de overige kandidaten in de gang blijven wachten wordt steeds één kandidaat binnen geroepen. De examinatoren zitten daar aan een bridgetafel en spelen dat de arbiter wordt geroepen. Je wordt dan geacht het probleem boven water te krijgen (de feiten verzamelen) en daarvoor een oplossing te verzinnen. Hoewel de problemen niet eens echt exotisch waren viel het toch niet mee. De situatie maakt een rustig en beheerst optreden erg lastig. Ik was dan ook behoorlijk gespannen en maakte daardoor nogal wat onnodige foutjes. Met de scores 6.2, 4.2, 7.4, 7.9, 7.0 en 5.2 wist ik echter toch een gemiddelde van $(37.9 : 6 =) 6.3$ te scoren. Wederom net genoeg om te kunnen slagen. Tja, dan alleen de stages nog...

Zoals gezegd moeten er minimaal vier voldoende beoordelingen voor een stage worden verkregen, waarbij er strenge eisen worden gesteld aan de wedstrijden waar men stage mag doen. Die evenementen moet je zelf uitzoeken. Je moet zelf contact zoeken met de dienstdoende hoofdwedstrijdleader om te vragen of die jou wil begeleiden en beoordelen. Deze begeleider moet na afloop een beoordelingsformulier invullen en ondertekenen. Dit formulier moet vervolgens door de kandidaat naar de bond worden gestuurd samen met een verslag van de werkzaamheden tijdens de betreffende stage. Mijn eerste stage was op zaterdag 24 oktober 1998 tijdens een Viertallentoernooi in Pijnacker. Dit was een zogenaamd NTCI-evenement (NTCI staat voor Nationaal Toernooi Circuit IMP) hetgeen garant staat voor een behoorlijk niveau. Er werden zeven ronden van elk zeven spellen gespeeld door 36 viertallen in twee zalen; een grote zaal (26 tafels) beneden en een kleine zaal (10 tafels) boven. Ik kreeg de leiding over de kleine zaal: wisselen van de spellen, uitdelen en weer verzamelen van de scoreslips en de arbitrages. Interessante arbitrages in de grote zaal werden ook aan mij voorgelegd met de vraag: "wat zou jij doen?" In de kleine bovenzaal deed zich een aardig incident voor. Ik werd geroepen door Willem van Eijck (van de Lombard in Rotterdam) omdat er een kaart in zijn hand ontbrak. Ik vond de kaart terug op de grond en deze was voor niemand zichtbaar geweest. De kaart kon dus zonder problemen aan de hand worden toegevoegd, waarna het bieden kon beginnen: pas – pas – pas – pas. Een rondpas dus, hetgeen uiteraard aanleiding gaf tot enige hilariteit ("moest je daarvoor die arbiter lastig vallen?"). Het voert te ver om hier verder uit te weiden over de arbitrages die ik te behandelen kreeg.

Mijn tweede stage was op zaterdag 13 februari 1999 in Zoetermeer tijdens een achtste finale van het toenmalige TAS-toernooi. Dit was verreweg de minst interessante stage mede omdat er weinig spannende arbitrages waren te behandelen. De derde stage was eveneens in Zoetermeer op zaterdag 13 maart 1999 tijdens een kwartfinale van datzelfde TAS-toernooi. Hier werd gespeeld door maar liefst 126 paren tegen "slechts" 88 paren bij de achtste finale. Ook deze stage was niet echt spannend. Dit kan niet gezegd worden van mijn vierde en laatste stage op zaterdag 3 april 1999. Deze stage betrof de Ballarini Marathon in Utrecht, een NTCI viertallentoernooi over maar liefst 80 spellen. Er werden tien ronden van elk acht spellen gespeeld door 38 viertallen. Het deelnemersveld was behoorlijk sterk: van de 38 teams hadden zich slechts vijf ingeschreven voor groep C (eerste klasse en lager), zes teams voor groep B (Hoofdklasse) en maar liefst 27 teams voor groep A (de open klasse). Het toernooi was verdeeld over drie zittingen en het ging er af en toe behoorlijk heftig aan toe, waarbij soms ruzies tussen enkele topspelers gesust moesten worden. Er was een enorm aantal arbitrages te behandelen met veel ethische kwesties, waardoor het een zeer leerzame dag is geworden voor mij. Er werden uiteindelijk zelfs vijf (!) protesten ingediend die door een protestcommissie, bestaande uit drie topspelers, behandeld moesten worden. Hoewel sommige van deze protesten erg interessant waren zal ik daar nu verder over uitweiden. Het verhaal is toch al zo lang geworden. De titel van het verhaal dekt hierdoor wellicht nog beter de lading.

Begin juni 1999 ontving ik het bericht dat mijn vier stages, inclusief de bijbehorende verslagen, als voldoende waren beoordeeld waarmee ik uiteindelijk helemaal geslaagd was voor de WL-opleiding. Ik ontving daarbij een wedstrijdleadersspeldje en enige tijd later ook het bijbehorende WL-diploma. Het eindpunt van de lange weg was bereikt.

Roelof Koekoek

Clubkampioenschap.

Aan het einde van elk bridgeseizoen wordt bepaald welk paar het beste gespeeld heeft in dit seizoen.

Dit paar mag zich dan het “kampioenspaar van het (betreffende) bridgeseizoen” noemen.

Reglementair is vastgelegd dat alleen een volledig gespeelde competitieronde meetelt, dus geen individuele drives.

De eindrangschikking, van een gespeelde competitie, bepaalt hoeveel punten elk paar heeft verdiend volgens onderstaande telling:

- is er in een lijn gespeeld (denk aan de Herfstcompetitie) dan is het simpel:

het eerst geplaatste paar krijgt 1 punt, het tweede paar 2 punten, enz.

- Zijn er meerdere lijnen dan wordt de telling als volgt:

het eerste paar in de A-lijn: 0 + 1 punt, het tweede paar 0 + 2 punten enz.

het eerste paar in de B-lijn: 10 + 1 punt, het tweede paar 10 + 2 punten enz.

het eerste paar in de C-lijn: 20 + 1 punt, het tweede paar 20 + 2 punten enz.

Voor het clubkampioenschap tellen de volgende competities mee:

1. Herfstcompetitie
2. Wintercompetitie
3. Voorjaarscompetitie
4. Slotcompetitie.

Behaalde resultaten 2001-2002:

Paren	Herfst	Winter	Voorjaar	Slot	Totaal
v.Blitterswijk - d.Bruin	2	3	3	1	9
Koekoek-v.Noort	1	2	5	8	16
Janssen - Mulder	5	5	1	7	18
v.Harberden - Pruijsers	8	9	2	2	21
Graveland - v.Laarhoven	10	6	4	4	24
Heijmans - Winkel	6	4	11	12	33
Kras - Spaans	3	12	13	6	34
Hakvoort-Llurba	4	1	12	21	38
Groen - Vermeulen	13	7	8	10	38

Clubkampioenen 2001-2002: **D. van Blitterswijk – W. de Bruin.**

Namens onze gehele bridgeclub: “van harte gefeliciteerd”

Nico Heinrichs

De beste scores in de competities

Herfstcompetitie:

- | | | |
|----|------------------|-------------|
| 1. | Koekoek | - van Noort |
| 2. | van Blitterswijk | - de Bruin |
| 3. | Groen | - Kampes |

Tussencompetitie:

A-lijn:

- | | | | |
|----|---------------|------------------|---------|
| 1. | van Harberden | - Pruijsers | 56.28 % |
| 2. | Guse | - Moors | 55.19 % |
| 3. | Schrumpf | - van der Zanden | 53.17 % |

B-lijn:

- | | | | |
|----|--------------|-----------------|---------|
| 1. | Lieben | - van der Valk | 56.94 % |
| 2. | Mc.Conalogue | - Oudijn | 55.34 % |
| 3. | Heinrichs | - van der Hulst | 53.27 % |

Ruitenboer:

- | | | | |
|----|---------|--------------|---------|
| 1. | Romeijn | - van Velzen | 67.77 % |
| 2. | Jansen | - Mulder | 60.42 % |
| 3. | Koekoek | - van Noort | 59.66 % |

Wintercompetitie:

A-lijn:

- | | | | |
|----|------------------|-------------|---------|
| 1. | Hakvoort | - Llurba | 60.40 % |
| 2. | Koekoek | - van Noort | 54.80 % |
| 3. | van Blitterswijk | - de Bruin | 53.51 % |

B-lijn:

- | | | | |
|----|---------|----------------|---------|
| 1. | Sosef | - Sosef | 55.39 % |
| 2. | Lieben | - van der Valk | 52.61 % |
| 3. | Romeijn | - van Velzen | 52.56 % |

C-lijn:

- | | | | |
|----|-----------|-------------|---------|
| 1. | Van Schie | - de Vreede | 58.11 % |
| 2. | Nonhebel | - Nonhebel | 55.38 % |
| 3. | Vermeer | - de Waal | 54.10 % |

TUKampioenschap (paasdrive):

- | | | | |
|----|-----------|-------------|---------|
| 1. | Guse | - Moors | 64.81 % |
| 2. | Kras | - Mulder | 64.24 % |
| 3. | van Schie | - de Vreede | 62.96 % |

Voorjaarscompetitie:

A-lijn:

- | | | | |
|----|------------------|-------------|---------|
| 1. | Jansen | - Mulder | 56.75 % |
| 2. | van Harberden | - Pruijsers | 53.51 % |
| 3. | van Blitterswijk | - de Bruin | |

B-lijn:

- | | | | |
|----|-----------|-------------|---------|
| 1. | Ruiterman | - Schreuder | 55.49 % |
| 2. | van Schie | - de Vreede | 54.27 % |
| 3. | Kras | - Spaans | 52.95 % |

C-lijn:

- | | | | |
|----|-----------|------------|---------|
| 1. | Guse | - Moors | 58.45 % |
| 2. | Mur | - Schimmel | 57.66 % |
| 3. | Ambrosius | - Cool | 54.78 % |

Ton Mulder

Meesterpunten.

Wat zijn meesterpunten?

Hoe en wanneer verdien je meesterpunten?

Zijn er kosten aan verbonden?

Wat doe je er mee?

Wat zijn meesterpunten?

Dit zijn punten die je 'verdient' met het leveren van een bepaalde bridgeprestatie.

Nederland kent een cumulatief systeem d.w.z dat eenmaal behaalde meesterpunten levenslang geldig blijven.

Wie vaak hoog eindigt zal meer meesterpunten vergaren dan iemand die zelden meer scoort dan 50%. Binnen de NBB houdt een commissie zich bezig met het onderscheiden van leden die in aanmerking komen voor een insigne, certificaat en een 'titel'.

Het schema ziet er als volgt uit:

500	clubmeester	klaveren in zilverkleurig mat.
2000	districtmeester	klaveren in goudkleurig mat.
5000	regionaalmeester	ruiten in goudkleurig mat.
10.000	kandidaatbondsmeester	harten in brons
15.000	bondsmeester	harten in zilver
30.000	nationaalmeester	schoppen in zilver

Binnen onze club hebben we:

36 clubmeesters

16 districtsmeesters

10 regionaalmeesters

2 kandidaat bondsmeesters

2 bondsmeesters.

Wanneer en hoeveel meesterpunten kan je verdienen?

Aan het eind van elke complete competitie en bij elke drive is het mogelijk om meesterpunten te verdienen, de waardering hangt uiteraard af van de plaats die je bereikt hebt binnen deze competitie of drive.

Deze waarderingsnorm ligt vast in een tabellenboek en is van een aantal factoren afhankelijk.

Allereerst de plaats die de vereniging inneemt (dit wordt bepaald door de districtsviertallencompetitie) en de lijn waarin je gespeeld hebt. Het tabellenboekje kent 3 categorieën:

categorie 1 is geldig als de vereniging met ten minste vier viertallen in de eerste klasse speelt

categorie 2 is geldig als de vereniging met tenminste twee in de eerste en twee in de tweede klasse speelt

categorie 3 is geldig als de vereniging niet voldoet aan de categorie 1 of 2

Afgelopen seizoen heeft onze vereniging met 2 teams in de eerste klasse en 1 team in de tweede klasse gespeeld en dus zijn wij, voor de toekenning van het aantal meesterpunten, aangewezen op de tabellen behorende bij categorie 3.

Dit houdt tevens in dat de toekenning van de MP dan ook minder is.

Als voorbeeld:

het eerst geplaatste paar bij een 'parencompetitie topintegraal' (Herfstcompetitie!) verdient:

bij categorie 1: 210 punten

bij categorie 2: 165 punten

bij categorie 3: 115 punten

Het is dus voor alle leden beter als er met meerdere en hogere teams deel wordt genomen aan de Districtsviertallencompetities.

Zijn er kosten aan verbonden?

Jazeker, dit hangt af van de categorie waarin we zijn ingedeeld, het aantal deelnemende paren en het type gespeelde wedstrijd(en). Wij melden alle gespeelde competities en alle drives aan (max. mag de vereniging 6 drives per jaar aanmelden) en per deelnemer of paar wordt een vergoeding berekend.

De totale kosten voor het afgelopen seizoen (5 competities en 4 drives) bedroegen: € 153.60.

Wat doe je ermee?

Je kunt er, buiten het verzamelen, niets mee.

Je krijgt geen korting op de NBB contributie, je kunt niet sparen voor een leuke Bridgevakantie aan de Costa Brava, maar je kunt wel binnen je club of familiekring laten zien hoelang en hoe goed of je bent geweest of nog bent binnen het bridgewaterdij!

Aanmelding van de MP?

Binnen elke vereniging is er een persoon gerechtigd om de punten toe te kennen en deze aan te melden. Dit gebeurt, sinds kort, via internet en wordt, na controle, verwerkt en verrekend bij het Bondsbureau. Ondergetekende is voor onze vereniging de AMP en kan alleen via een persoonlijke code de MP inbrengen. Elk lid kan wel, via de site van de NBB, direct zijn/haar MP opvragen, bovendien wordt elke maand in het blad Bridge onder de rubriek 'nieuwe meesters' een overzicht gegeven van de nieuwe meesters e.d. die er maandelijks bij komen.

De totaal behaalde MP in dit afgelopen bridgeseizoen, binnen onze vereniging, en uw totale aantal geregistreerde MP binnen de NBB, kunt u vinden op onze website.

Nico Heinrichs

Bestuursmededelingen

Opfrissertjes.

- Begin van de corveedienst is om 19.00 uur
- Het einde van de corveedienst is als alles is opgeruimd!
- Bij het begin van de avond moet er een persoon bij de ingang staan (op toerbeurt)

- Onze website : www.prometheus.tudelft.nl/bridge

- Telefonische afmeldingen tot dinsdagavond 18.00 uur
Nico Heinrichs 015-2611983 of
Milton Russel 015-2567910

- Afmeldingen kunnen ook via onze website

Nico Heinrichs

CORVEELIJST

n.b.: bij verhindering zorgt u zelf TIJDIG voor vervanging

Let op: de portier blijft (ook bij het verlaten van de club) bij de deur, laat géén vreemden binnen en draagt mede zorg voor het afsluiten van de deur om half acht!!! Sleutel halen en afgeven aan de bar.

September 2002:

Hannie Cramer
Anneke Pees
Hans Pees
Piet van Laarhoven

December 2002:

Jan van Wilpe
Ep de Haan
Evert van Schie

Oktober 2002:

Tineke Croon
Toon Croon
Ria de Wolff
Hennie Gallé

Januari 2003:

Jan Kuijntjes
Johan Boonmann
Jacques Nonhebel
A. Nonhebel

November 2002:

Cees Vermeulen
Ria Vermeulen
Helmi Faessen
Jan Zuiderwijk

Kadervorming en arbitrage

Al enkele jaren heeft onze club aandacht besteed aan kadervorming onder de leden. Een aantal van hen heeft deelgenomen aan cursussen voor WL/TCL. Dit heeft tot resultaat gehad dat we de volgende mensen hebben die de cursus TCL A + B met goed gevolg hebben afgerond:

Piet van Laarhoven,
Ton Mulder,
Jacques Nonhebel,
Ruud Ruiterman.

de cursus TCL A is behaald door:

Ab Groen,
Nico Heinrichs,
Milton Russel,
Jan van Wilpe.

Al vóór onze stimulans tot kadervorming had Roelof Koekoek zich bekwaamd en heeft het intussen gebracht tot WL!
De WL en TCL B kunnen volledig arbitreran (incl. officiële/externe wedstrijden); de TCL A kan meedraaien op clubnivo.

Arné Heijmans