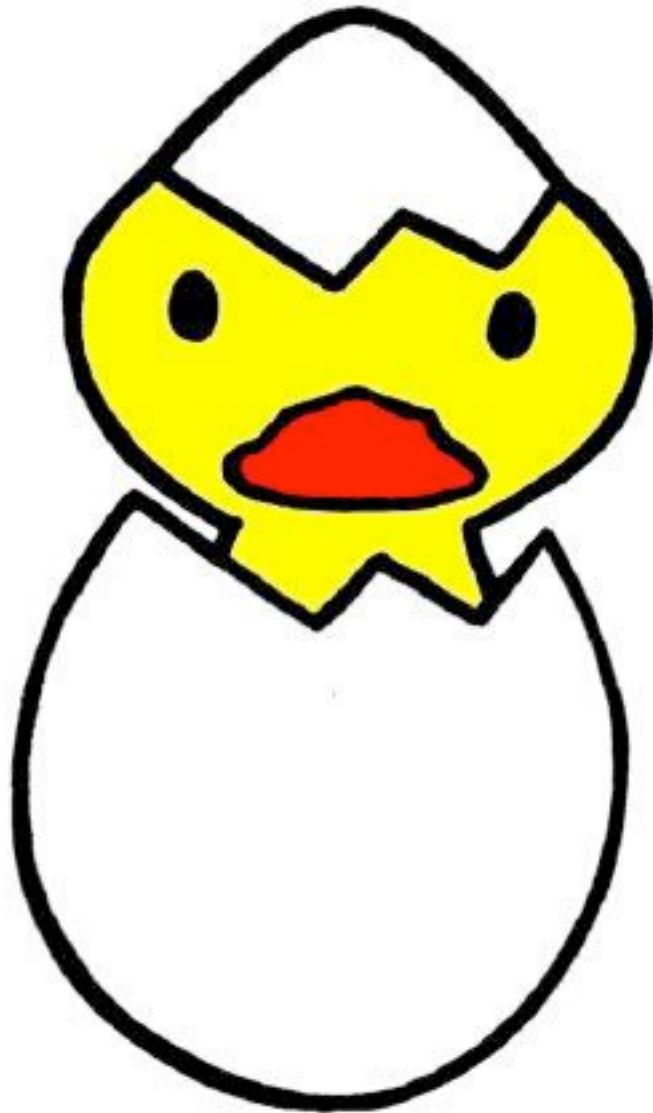


het ei



mei 2011

Clubblad van Bridgeclub Prometheus

Bridgeclub Prometheus

Bestuur

Voorzitter: Anke Hom
Secretaris: Nelleke van der Lee
Penningmeester Trudi Bommelé
Leden Milton Russel,
Jenny Omvlee

Technische Commissie

Voorzitter Anton van Harberden
Leden Leo Pruijssers
Gert Mur

Commissie van Beroep

Voorzitter Eric Winkel
Lid Dick van Blitterswijk

Kascontrolecommissie

Voorzitter Hein van Velzen
Lid Sjoerd de Haan
Reservelid Eric Winkel,

Clubblad Het Ei

redactie@bridgeclubprometheus.nl
redactie Jenny Omvlee

Website

www.bridgeclubprometheus.nl
webmaster Jenny Omvlee

Speelgelegenheid

Wijkcentrum Delft Noord
Brasserskade 77
2612 CB Delft
tel. 015-7600250

Clubavond

Dinsdag, aanvang 19:30 uur

Correspondentieadres

Bridgeclub Prometheus
p/a Nelleke van der Lee (secretaris)
W. Sonneveldhof 52
2645 BN Delfgauw
tel. 06-13707993
nelleke@bridgeclubprometheus.nl

Kuiken

Dick Bruna

Drukwerk

Kontrast

Inhoud

De opening	3
Van de voorzitter	3
Bridgeprobleem	4
Even voorstellen...	4
Een bridge-ervaring rijker	5
Voor de leeuwen gegoid	5
De Commissie van Beroep	7
Data Ruitenboer	7
Nieuw op de club	7
Omgaan met het recht een onregelmatigheid wel of niet te accepteren	10
Oplossing bridgeprobleem	11
Werkgroepje Bridgeweekend	11
Concept-notulen ALV	11
Uitslagen seizoen 2010-2011	12
Paasdrive	13
Kampioenen seizoen 2010-2011	13
Clubbibliotheek	14
Zomerbridge	15
Jaarprogramma en corvee 2011-2012	16
Verhinderd?	16

De opening

Zoals gebruikelijk ligt er ook aan het eind van dit seizoen een Ei voor u. Het is weer een goed gevuld nummer geworden dankzij de enthousiaste medewerking van verschillende leden. Bart, Marinus, Eric, Loes & Ronald, Jan & Ton en collega-bestuursleden: mijn dank is groot!

Naast de tekstuele bijdragen staan er ook verschillende foto's in dit nummer. De meeste zijn gemaakt door Alex Visser: deze en meer kunt u ook bekijken op onze website.

Bij de verhuizing van E-cast naar onze huidige locatie bleken onze kasten een heuse clubbibliotheek te herbergen. Gedateerd weliswaar, maar voor het Ei heb ik hieruit al enkele malen lezenswaardige zaken gehaald. De titels van de boeken vindt u elders in dit nummer. Wilt u ze lenen? Dat kan!

Het vorige Ei bevatte een voorproefje uit 'De gids voor bridge' dat ging over 'De kunst van de hoffelijkheid'. In dit nummer is een stuk opgenomen over het 'Omgaan met het recht een onregelmatigheid wel of niet te accepteren'.

Verder zijn er

- het overzicht met de top 5-uitslagen van de competities en drives van het afgelopen seizoen,
- en jaarprogramma/corveelijst voor het nieuwe seizoen

Veel leesplezier en een fijne zomer!

Jenny Omvlee

Van de voorzitter

Beste bridgers

Al luisterend naar het 5 mei-bevrijdingsconcert op de Amstel probeer ik wat inspiratie op te doen voor een stukje in het Ei, het laatste voor ons zomerreces.

Als jullie dit lezen vertoef ik samen met Marinus in het hopelijk zonovergoten zuid-Portugal. Wij waren al niet aanwezig op de laatste drie speelavonden; hetgeen mij volgens mijn mede bestuursgenoten minpunten oplevert. Over punten gesproken... inmiddels is bij jullie bekend welk paar clubkampioen 2010-2011 geworden is. Ook twijfel ik er niet aan dat de slotdrive reuze gezellig is/was. Er zijn trouwens suggesties van leden binnengekomen.

- Eén om het seizoen eerder te stoppen. Maar ondanks de afwezigheid van deze en gene spelen wij toch door tot eind mei. Drie maanden zomerstop lijkt mij meer dan voldoende, anders krijgen wij ontwenningverschijnselen.
- En één om de hele zomer door te spelen met een soort instuifformule. Dit is echter niet mogelijk omdat de Bras ook tijdelijk gesloten is in de zomermaanden. Bovendien wordt er in Delft en omgeving veel zomerbridge aangeboden (zie elders in het Ei).

Nu klinkt het alom bekende lied van Vera Lynn: "We'll meet again". Hopelijk doen wij dat allen ook op dinsdagavond 30 augustus.

Fijne vakantie!

Anke Hom



Bridgeprobleem

♠ B 10 6 4
♥ 7 6 4
♦ V 6 2
♣ H 8 7

♠ 9 8 7 3
♥ 8
♦ B 9 8 7 4
♣ B 6 4

N
W O
Z

♠ H V 5 2
♥ B 10 9 3
♦ 10
♣ 10 9 5 2

♠ A
♥ A H V 5 2
♦ A H 5 3
♣ A V 3

Zuid speelt 6♥, de uitkomst van West is ♠ 9.
Hoe maakt Zuid dit contract bij het beste tegenspel?

De oplossing staat op pagina 11.

Bart Moors

♣ ♦ ♥ ♠

Even voorstellen... Loes en Ronald

Loes werkt als financieel manager bij de TU Delft en Ronald begeleidt mensen met overgewicht en heeft een praktijk in Breda. Wij wonen sinds anderhalf jaar samen in de Delftse Hout maar dan op Haags grondgebied.

Nou is het wellicht niet gebruikelijk dat geliefden onmiddellijk een hobby of passie opdringen, maar dat heb ik met het edele bridgespel wel gedaan.

Goed en wel gewend aan het vasthouden van 13 kaarten heb ik Loes gevraagd mee te doen aan de Bredase open kroegentocht in juni van het vorige jaar.

Omdat ik deze omgeving goed ken (ik had er net 30 jaar gewoond) dacht ik dat dit wel een prettige ambiance zou zijn om Loes met het bridgen kennis te laten maken. De eerste tafels vlogen de kaarten natuurlijk van de zenuwen door de lucht maar we hebben de tocht uitgezeten. Wonderwel hielden we met een 100^e plaats, stand in dit geweld en het talent van Loes was ontdekt.

Besmet met het virus moest er zo snel mogelijk een club worden gevonden die verder kon bijdragen aan het ontwikkelen van ons partnership, geheel in strijd met de ervaringen die ik eerder had opgedaan met betrekking tot kaartende stelletjes. We hebben uiteindelijk voor Prometheus gekozen omdat het dichtbij gelegen is, we op dinsdag kunnen spelen (dan zijn de kinderen bij hun vader) en omdat het een club leek waar we rustig in het bridgespel zouden kunnen groeien zonder elke week van tafel te worden gekeken omdat we er niets van bakken.

Wat ons betreft is dit een prima keus gebleken. Nou hebben we natuurlijk ook een beetje geluk gehad met de kaarten en is iedereen iets te lief voor ons geweest, maar toch.

We hopen nog een poosje te mogen blijven om uiteindelijk de echte cracks (jawel Henk daar rekenen we jullie ook nog toe) serieus partij te kunnen geven.

Tot die tijd hopen we op een plezierige tijd.

*Sportieve groeten,
Loes Janssen en Ronald Halkes*

♣ ♦ ♥ ♠



Een bridge-ervaring rijker

Van diverse bridgers hadden wij gehoord dat het zo gezellig was om een bridgeweekend mee te maken.

Omdat onze vrouwen niet bridgen moesten wij eerst tot overeenstemming komen. Als wij beloofden ook eens mee te gaan winkelen gingen de dames er mee akkoord.

Daar het met Pasen schitterend weer was, en de meeste winkels een paar dagen gesloten waren, hadden wij geen gekke afspraak gemaakt. We hadden gereserveerd in hotel Overbosch in Garderen, gelegen in de schitterende Veluwe natuur.

Voor het diner stonden er mooi gedekte en met kaarsen en bloemen versierde tafels klaar. Men kon gaan zitten waar men wilde, wat inhield dat na een korte kennismaking er een leuke conversatie ontspan. Een dag later wist iedereen wie Truus, An, Ton en Jan uit Delft waren. Omdat wij pas anderhalf jaar bridgen, vonden wij het bridgepeil erg hoog, maar ontzettend gezellig. Wij zijn als laatste geëindigd en hebben daarvoor de Dekker Aanmoedigingsprijs ontvangen.

Tijdens het laatste ontbijt raakte ik in gesprek met een 75-jarige dame uit Amsterdam. Ik vroeg haar: "Bridget u ook nog in clubverband?" Zij antwoordde: "Niet meer zoveel, ik heb genoeg gebridged in mijn leven: ik ben Nederlands kampioen geweest bij de vrouwen." Ik vroeg haar verbaasd: "Hoeveel meesterpunten heeft u dan wel niet?" Zij antwoordde: "52.000." Ik zei: "Wat doen wij hier dan met onze 50 meesterpunten." Zij antwoordde: "Gewoon je eigen spel spelen, de gezelligheid ervan waarderen en leer van de betere spelers."

Wij nemen deze wijze les ter harte, en gaan de Aanmoedigingsprijs met Pinksteren in Wolvega tijdens een bridgeweekend te gelde maken.

Toen ik thuiskwam heb ik even stiekem op de NBB-portal gekeken of die Amsterdamse dame geen leugentje om bestwil had verteld. Zij stond op plaats 196 met 52.579 meesterpunten. We hebben nog een eind te gaan.

Jan Berkien en Ton Velthoven



Voor de leeuwen gegooïd

Ja, dan denk je, 't is wel interessant om iets meer van de organisatie van het bridge te weten, dus volg je een opleiding voor cursus-leider. Dit blijkt dan een Clubleider A te zijn, niet wetende dat er ook nog een B te wachten staat. OK wat tijd gestopt in de CL-A opleiding, examen gedaan en zowaar geslaagd. De organisatie betreffende clubavonden was best leuk en daarbij kwam dat ik daarover al aardig wat had opgestoken in de jaren dat ik nu bridge speel. Het minst leuke aan de CL-A waren de arbitrages, maar dat betrof hoofdzakelijk verzakingen en kleine biedprobleempjes, iets wat de meesten aan de speeltafel ook wel weten.

Wie A zegt moet ook B zeggen, dus na ampele overweging en na de agenda goed bestudeerd te hebben, zou de CL-B opleiding er nog net bij kunnen. Diep ademgehaald en toch maar opgegeven: ook de laatste vrije avonden de komende 5 maanden bezet. Deze cursus werd net als de CL-A gegeven door de ons bekende Evert Angad Gaur, iemand die erg veel van bridge weet, maar ook iemand waar je aan moet wennen. Het was een periode van ploeteren, moed verzamelen, zuchten, piekeren, weer eens wat huiswerk maken enz. De CL-B lessen zijn inmiddels achter de rug en nu wacht alleen nog een examen. De technische zaken had ik weer redelijk snel onder de knie, maar dan krijg je ook nog een groot deel arbitrages. Nou, ga daar maar aan staan. Je vindt het al vervelend een arbiter aan tafel te moeten vragen, laat staan dat je zelf een oordeel moet gaan vellen. Goed het moet dan maar....

Dan krijg je op een avond een probleem in de eerste ronde. Alle arbiters moesten zich nog op deze spellen storten en mij werd gevraagd om als aspirant-arbiter een oordeel te geven. Ik mocht aan tafel komen bij vier doorgewinterde A-spelers. Daar werd bezwaar gemaakt tegen het verloop van de bieding. Op de vraag - bij het uitkomen - wat de bieding betekende, maakte een van de tegenspelers bezwaar. Want een bod was niet gealverteerd, wat tegenwoordig te pas en onpas gedaan moet worden... oh nee: wat tegenwoordig bij iedere conventionele bieding gedaan moet worden.

Het probleem zag er niet simpel uit en ook een oordeel was niet simpel. De klok stond al op wisselen en we hebben toen in eerste instantie besloten het probleem aan te houden en het spel naar een later moment te verschuiven.

In de pauze na de derde ronde werd teruggekomen op het spel. De bieding was als volgt:

noord	oost	zuid	west
			1SA
2♣ alert	2♦	3♦	pas
3♠	pas	pas	pas

- vóór de uitkomst van Oost vraagt Oost aan Noord naar de betekenis van 3♦ door Zuid
- Noord antwoord: beide hoge kleuren, kies je beste kleur
- West maakt daar bezwaar tegen en vraagt arbitrage
- West ging uit van een reëel ruitenbod van Zuid omdat Noord NIET alerteerde. West paste daarom en maakt nu bezwaar omdat ruiten goed te spelen is in hun hand.

Er was intussen heerlijk gecommuniceerd over het spel en in overleg met de overige arbiters werd besloten het spel niet meer te laten spelen. Omdat Noord had nagelaten te alerteren werd een arbitrale score voorgesteld van 60 – 40. Zuid vond dat niet leuk en vroeg om het nader uit te zoeken.

Ik zou dit voorval bespreken op mijn CL-B cursus, maar dat duurde nog meer dan een week. Intussen kwam er een vernietigend oordeel binnen via andere kanalen:

- De arbiter heeft zich er erg gemakkelijk vanaf gemaakt, dat gebeurt (te) veel!!
- Het spel had aan het eind van de avond geanalyseerd moeten worden.
- 3♦ moest gealerteerd worden, maar in hoeverre OW hierdoor gedupeerd zijn, is moeilijk te beoordelen.
- Je kunt altijd in protest gaan bij het district.

Nou een mooi begin met een eerste arbitrage, daar ga je dan, steek maar in je zak!

Spelregels voor wedstrijdbridge, art. 40B-4:
 Een partij die benadeeld is als gevolg van het feit dat de tegenstanders nagelaten hebben de betekenis van een bieding of speelwijze kenbaar te maken, heeft recht op rechtzetting door het toekennen van een arbitrale score.

Ik meende in artikel 40B-4 het juiste antwoord gevonden te hebben, doch was in afwachting van de mening van mijn cursusleider.

Zijn antwoord kwam in 2 etappes:

- 3♦ had gealerteerd moeten worden.
- West had op z'n minst tijdens de bieding zijn twijfels moeten hebben en zo nodig vragen kan nooit kwaad.
- Het is een overtreding, maar geen nadeel.

In een volgend bericht 2 uur later kwam echter een duidelijker antwoord:

- Er was nog niet uitgekomen, dus is het bieden nog niet voorbij.
- Artikel 21B wordt toegepast: de laatste pas van West wordt weggehaald en West mag alsnog bieden.
- De WL heeft derhalve een fout begaan

Tja, tja, tja. In principe zou alles waarschijnlijk opgelost zijn als de WL dat volgens de spelregels wel had gedaan. Nou steek dat ook maar in je zak als aspirant-arbiter.

Zijn conclusie is derhalve om een arbitrale splitscore toe te kennen:

- geef NZ het tafelresultaat,
- geef OW alsnog een 4♦-1.

Het was dus voor mij als aspirant-arbiter niet duidelijk, maar ook 3 andere arbiters zaten er naast. Een buitenstaander zat al in een betere richting. Maar zelfs een toparbiter had een bedenktijd van 2 uur nodig om tot een slotsom te komen.

Ik voel me flink afgekloven, door de leeuwen, en dan moet ik nog examen doen. Ik heb nog flink wat te leren op dat gebied, hoewel ... alléén op dit gebied?? Ik moet met mijn partner ons biedsysteem ook weer eens goed op een rij zetten, maar daar is de vakantie voor.

Eén ding weet ik nu wel goed: ALERTEREN, ALERTEREN, ALERTEREN.

Marinus Hom

Spelregels voor wedstrijdbridge, art. 21B:
 Kort samengevat: Een bieding gebaseerd op onjuiste informatie van de tegenstander mag worden vervangen als de biedperiode nog niet is afgelopen. Niet alerteren wordt beschouwd als onjuiste informatie.

Commissie van Beroep

Onze club heeft een commissie van beroep. Wat is dit eigenlijk, een commissie van beroep en wat doet ze. Gaat het over de prijzen van de bar of over de accommodatie, vuile kaarten of doet het heel wat anders.

Eigenlijk is naam van de commissie niet juist, en moet het zijn: protestcomité.

Als de wedstrijdleader aan tafel in de ogen van de deelnemers een verkeerd besluit heeft genomen, dan kunnen deze protesteren om herziening van de beslissing te verkrijgen. Het protest wordt ingediend bij de wedstrijdleader, die dit protest doorstuurt naar het protestcomité. Het protest wordt echter alleen in behandeling genomen als beide spelers instemmen met het protest. Er zijn ook nog restricties, want je kunt alleen in beroep gaan tegen het deel dat betrekking heeft op de spelregels of wedstrijdregelingen.

Het protestcomité mag alle bevoegdheden uitoefenen, die in de spelregels zijn toegekend aan de wedstrijdleader. Maar het mag niet de beslissing van de wedstrijdleader herroepen als het gaat om een kwestie betreffende spelregels of wedstrijdregelingen, of als het gaat om beslissingen genomen bij de uitoefening van zijn disciplinaire bevoegdheden. Hier gaat het om bijvoorbeeld het handhaven van de orde of discipline. Een wedstrijdleader kan hier disciplinaire straffen opleggen, uitgedrukt in punten, of een deelnemer schorsen voor de duur van een zitting of een deel hiervan.

Een protestcomité houdt zich dus alleen bezig met die zaken die de spelregels betreffen.

Als ik dit zo nalees lijkt het alsof er twee keer hetzelfde staat, maar dat is niet het geval. Het gaat om het toepassen van de spelregels; de spelregels en wedstrijdregelingen zelf staan niet ter discussie.

Als het protestcomité een besluit heeft genomen en u bent het hier niet mee eens, dan kunt u hier weer tegen in beroep gaan bij de bond.

De commissie van beroep heeft in al die jaren dat ik er lid van ben maar één keer een beroep behandeld. Nu kan het zijn dat onze wedstrijdleader[s] altijd juiste beslissingen nemen, het kan ook zijn dat we aan tafel alles zelf oplossen en dat we het vooral gezellig willen houden.

Maar weet wel: als u zelf zaken oplost dan vervalt meestal het recht om rechtzetting, als achteraf blijkt dat u een foute beslissing heeft genomen.

Ik pleit er niet voor om meer gebruik te maken van het recht om protest aan te tekenen, zodat het protestcomité werk krijgt, maar maak wel gebruik van de wedstrijdleader die volgens de spelregels een besluit neemt.

De moraal van het verhaal: we hebben arbiters, laat het aan hen over als er iets fout gaat aan tafel!

Eric Winkel



Data Ruitenboer 2012

- dinsdag 6 maart: voorronde op de club
- zondag 25 maart: halve finale Ruitenboer
- zondag 15 april: finale Ruitenboer



Nieuw op de club

*Laatst zei een man van het bestuur:
"Ons clubblad wil wel wat lectuur.
Schrijf op, wat je hier hebt ervaren
Tussen je downs en jonge klaren."*

*Dat laat je dan niet op je zitten
En gaat wat in 't geheugen spitten.
Je kladdert wat op het papier
En kijk, de vruchten ziet u hier.*

*Ik kreeg, al komt hij steeds te laat
Een partner van een groots formaat,
Wiens feilen ik al feilloos voel
(Hij past, als ik de manche bedoel).*

*We speelden slem, met seven up
(Een gratis rondje van de club)!
Zeer spoedig bleek mij dat de sfeer
Uitstekend was. Jawel meneer
Jawel mevrouw, een mens is hier
In deze club voor het plezier!*

*uit Kaart-lezen; vrolijk rijm en lied tegen kaartverdriet;
door Wim Overgaag*





Omgaan met het recht een onregelmatigheid wel of niet te accepteren

Het vorige Ei bevatte een voorproefje uit de Gids voor bridge van Rob Stravers: 'De kunst van de hoffelijkheid'. Ook deze keer een citaat afkomstig uit het hoofdstuk over 'Omgaan met een onregelmatigheid'. De online versie van de gids kunt u via de NBB-site bekijken: <http://www.bridge.nl/documenten/GidsVoorBridge.pdf>

Verschillende overtredingen, zoals een bieding voor de beurt, een onvoldoende bod, voor de beurt voorspelen, etc. geven de linkertegenstander van de overtreder het recht om de onregelmatigheid te accepteren. Als uw rechtertegenstander zo'n vergissing maakt, hebt u dat recht.

De arbiter mag niet adviseren

De arbiter mag u alleen wijzen op het acceptatierecht en daarbij aangeven welke consequenties het wel of niet accepteren voor u en de tegenpartij kan hebben. De arbiter mag niet uw hand bekijken en vertellen wat u daarmee in de gegeven situatie het beste kunt doen. U zult dus op eigen kracht uw keus moeten maken.

De voor u aantrekkelijkste keus is volkomen legaal

Het is correct om te kiezen voor uw eigen voordeel. Zoals ook een voetballer kan rekenen op waardering als hij een vrije trap zo leep mogelijk neemt. Soms kan het accepteren van een vergissing voor u voordeliger uitpakken dan het niet accepteren. Opgelet! Partner mag geen advies geven!

Voorbeeld

West	Noord	Oost	Zuid
	1♠	1♥	??

Als de arbiter u als zuidspeler de keus geeft om het onvoldoende bod van oost wel of niet te accepteren, kan accepteren voor u het gunstigst zijn.

U kunt dan namelijk de kleur van uw partner steunen met 1♠. Of uw klaverenkleur bieden op 2-hoogte. Ook kunt u een sterk spel heel goedkoop aangeven in de kleur van uw tegenstander, met 2♥.

Wanneer u 1♥ niet accepteert, en Oost zijn 1♥-bod wijzigt in 2♥, hebt u zelf minder biedruimte en moet u bijvoorbeeld naar 3-hoogte om uw klaverenkleur te melden.

Onmiddellijk uw voorkeur uitspreken

Er zijn situaties waarin beide spelers van de niet-overtredende partij het recht hebben een onregelmatigheid wel of niet te accepteren. In dat geval is overleg tussen die beide spelers niet toegestaan. Dat betekent dat als één van beiden zijn voorkeur meldt, de ander dat in de regel niet meer kan veranderen.

Voorbeeld

Dummy		Leider
♦H 3 2		??
	U	
	♦A V	

De leider is aan slag, maar laat dummy ♦2 voorspelen. U hebt het recht om dat voorspelen uit de verkeerde hand te accepteren. En dat doet u graag, omdat u dan zeer waarschijnlijk ♦V kunt maken. Als de leider vanuit de hand ruiten speelt is dat - in ieder geval voor ♦V - veel onaangenamer. In dit geval zegt u meteen dat u het verkeerd voorspelen accepteert, om te voorkomen dat uw partner het verkeerde voorspelen verbiedt.

Uit Gids voor Bridge



Oplossing bridgeprobleem

		♠ B 10 6 4	
		♥ 7 6 4	
		♦ V 6 2	
		♣ H 8 7	
♠ 9 8 7 3	N	♠ H V 5 2	
♥ 8		♥ B 10 9 3	
♦ B 9 8 7 4	W	♦ 10	O
♣ B 6 4	Z	♣ 10 9 5 2	
		♠ A	
		♥ A H V 5 2	
		♦ A H 5 3 -	
		♣ A V 3	

Zuid speelt 6♥. De uitkomst van west is ♠ 9.

Wanneer zuid na de eerste slag troef gaat trekken, verliest hij/zij een troefslag en een ruitenslag.

Het draait in dit spel om de ruiten; oost mag een ruitenslag troeven maar NIET ♦A, H of V. Zuid speelt daarom in slag 2 een ruiten naar ♦V en speelt een kleine ruiten terug.

Troeft oost deze slag dan haalt zuid vervolgens de troeven en maakt verder alle slagen.

Troeft oost deze slag niet, dan neemt zuid de slag met ♦A en speelt een kleine klaveren naar de ♣H en vervolgt met de laatste ruiten uit noord.

Troeft oost ook deze niet, dan neemt zuid deze met ♦A en troeft de laatste ruiten in noord.

Oost mag overtroeven, maar maakt daarna geen slag meer.

Troeft oost niet over, dan maakt hij/zij in het verdere spel alleen nog een troefslag.

Bart Moors



Werkgroepje Bridgeweekend

Begin december bleek tijdens een clubavond dat er voldoende belangstelling bestaat voor een bridgeweekend met de club: 16 personen vonden het een goed idee. In het vorige Ei deed ik een oproep om mee te helpen bij het organiseren van zo'n bridge-weekend. Ik heb echter nog geen reacties ontvangen van leden die mee willen helpen om zo'n weekend te realiseren. Daarom nogmaals de vraag:

Wie is er bereid om mee te helpen om van 'ons' bridgeweekend een succes te maken?

Trudi Bommelé



Concept-notulen ALV

Op 18 januari 2011 was de jaarlijkse algemene ledenvergadering. Deze keer vergaderden we in huize Monica omdat onze speellocatie aan de Brasserskade werd verbouwd. We hebben onder andere het volgende besloten:

- Na de jaarvergadering spelen we in het vervolg competitie.
- De slotcompetitie omvat volgend seizoen 7 competitieronden.
- In plaats van de kerstdrive maken we van de paasdrive een extra feestelijke avond.
- Iedereen moet altijd een systeemkaart bij zich hebben.

De volledige concept-notulen kunt u nalezen op onze website: via Club – Clubdocumenten – Vergaderingen.



Uitslagen seizoen 2010-2011

Hieronder staan van de competities en drives de 5 paren met de hoogste score:

Herfstcompetitie (7-9-2010 t/m 12-10-2010)

Eindstand A-lijn:

1	Graveland/van Laarhoven	56,96%
2	van Blitterswijk/Duin	55,23%
3	Boot/Graveland	54,63%
4	Guse/Moors	54,50%
5	Bommelé/Heinrichs	51,93%

Eindstand B-lijn:

1	Hakvoort/Llurba	60,49%
2	Mur/Schimmel	57,66%
3	van Oers/Visser	55,42%
4	Janssen/Schoneveld	54,03%
5	de Haan/de Haan	52,79%

Tussencompetitie (26-10-2010 t/m 14-12-2010)

Serie 1 - Butlertelling:

Eindstand A-lijn -

1	Guse/Moors	33,39
2	Hoogwater/van der Zanden	30
3	Graveland/van Laarhoven	14,73
4	van Blitterswijk/Duin	8
5	van Harberden/Pruijzers	5,75

Eindstand B-lijn

1	Nijland/Nijland	28,94
2	Hom/Hom	19,57
3	Keijzer/Winkel	16,70
4	Vercauteren/Wegener	14
5	Reijmers/Schütz	12,50

Serie 2 - Butlertelling:

Eindstand A-lijn -

1	van Harberden/Pruijzers	41
2	Hoogwater/van der Zanden	23
3	Keijzer/Winkel	10
4	Graveland/van Laarhoven	7,67
5	van Blitterswijk/Duin	5,67

Eindstand B-lijn

1	Boonmann/Lieben	24,38
2	de Haan/de Haan	23,50
3	Bouwmeester/Bouwmeester	20,73
4	Janssen/Schoneveld	19,41
5	Mulder/Russel	11,63

Wintercompetitie (4-1-2011 t/m 22-2-2011)

Eindstand A-lijn:

1	Hakvoort/Llurba	59,52%
2	van Blitterswijk/Duin	58,38%
3	Guse/Moors	58,12%
4	Kras/de Vreede	56,68%
5	van Harberden/Pruijzers	52,46%

Eindstand B-lijn:

1	Hoogwater/van der Zanden	60,43%
2	Keijzer/Winkel	54,18%
3	Halkes/Janssen	53,24%
4	Boonmann/Lieben	53,21%
5	Vercauteren/Wegener	52,34%

Voorjaarscompetitie (1-3-2011 t/m 5-4-2011)

Eindstand A-lijn:

1	van Harberden/Pruijzers	59,00%
2	Hakvoort/Llurba	58,56%
3	van Blitterswijk/Duin	53,33%
4	Hoogwater/van der Zanden	52,92%
5	Guse/Moors	52,79%

Eindstand B-lijn:

1	van Geest/Jutte	56,35%
2	Faessen/Winkel	55,62%
3	Christiaanse/van Geest	54,02%
4	Bouwmeester/Bouwmeester	53,46%
5	Bommelé/Heinrichs	52,15%

Slotcompetitie (12-4-2011 t/m 24-5-2011)

Eindstand A-lijn:

1	van Harberden/Pruijzers	55,10%
2	Romeijn/van Velzen	55,01%
3	Guse/Moors	53,05%
4	van Blitterswijk/Duin	52,65%
5	Graveland/van Laarhoven	52,54%

Eindstand B-lijn:

1	Keijzer/Winkel	54,41%
2	Mulder/Russel	54,15%
3	van 't Noordende/Vink	52,92%
4	Hoogeveen/Omvlee	52,71%
5	Jansen/van der Lee	52,35%



Sinterklaasdrive (30-11-2010)

1	Janssen/Schoneveld	60,42%
2	Berkien/Veldhoven	57,69%
3	Hoogwater/van der Zanden	56,73%
4	Guse/Moors	56,41%
5	Bouwmeester/Bouwmeester	55,77%

Ruitenboer (15-2-2011)

1	van Oers/Visser	64,23%
2	Hoogwater/van der Zanden	61,66%
3	Guse/Moors	60,67%
4	Kras/de Vreede	60,47%
5	M. Graveland/l. Winkel	58,50%

Paasdrive (19-4-2011)

1	van Harberden/Pruijzers	67,68%
2	Guse/Moors	58,84%
3	Nijland/Russel	57,07%
4	Hoogeveen/Omvlee	55,81%
5	Bommelé/Heinrichs	54,80%

Paasdrive

Omdat de kerstdrive niet doorging was op de jaarvergadering besloten om van de paasdrive een extra feestelijke avond te maken. Iedereen nam iets te eten mee, resultaat was een grote tafel vol heerlijke hapjes....



Kampioenen seizoen 2010-2011

Clubkampioenschap 2010-2011

	totaal	herfst	winter	voorjaar	slot
1 Dick van Blitterswijk & Olaf Duin	11	2	2	3	4
2 Anton van Harberden & Leo Pruijzers	13	6	5	1	1
3 Eliza Guse & Bart Moors	15	4	3	5	3
4 Marijke Graveland & Piet van Laarhoven	24	1	6	12	5
5 Henk Kras & Frans de Vreede	26	7	4	8	7

♣ ♦ ♥ ♠ *Clubkampioenen Dick en Olaf: van harte gefeliciteerd!* ♣ ♦ ♥ ♠

Slemklassement

	klein slem		groot slem		totaal
	geboden	gemaakt wel niet	geboden	gemaakt wel niet	
1 Hein van Velzen	16	10 6			14
Ton Romeijn	16	10 6			14
3 Anton van Harberden	11	7 4			10
Frans de Vreede	14	8 6			10
Anton van Harberden	11	7 4			10

♣ ♦ ♥ ♠ *Slemkampioenen Hein en Ton: van harte gefeliciteerd!* ♣ ♦ ♥ ♠

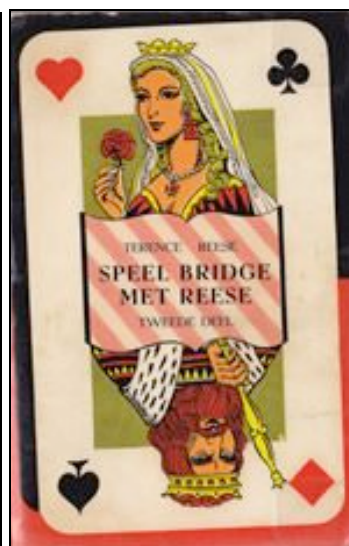
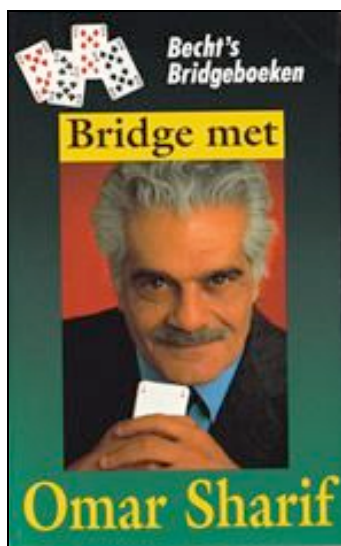
Clubbibliotheek

Bij de verhuizing van E-cast naar onze huidige locatie bleken onze kasten een heuse clubbibliotheek te herbergen. Gedateerd weliswaar, maar voor het Ei heb ik hieruit al enkele malen lezenswaardige zaken gehaald.

Mogelijk zijn er onder u geïnteresseerden. Wilt u een boek lenen, laat mij dat dan even weten, dan breng ik het voor u mee.

Jenny Omvlee

- David Bird: Bridgekampioen in dertig dagen (1990)
- André Boekhorst: Bols Bridgetips 1987-1990
- P. Boender: Slamconventies (1968)
- Eric Crowhurst: Precision bidding in Acol (1981)
- H.W. Filarski: Bridge bij de tijd (z.j., na 1962)
- H.W. Filarski: Tegenspel bij bridge; techniek, praktijk, quiz, 40 opgaven (z.j.)
- G.J.R. Förch: Het grote bridgeboek (1969)
- Martin Hoffman: Tegenspel op hoog niveau (1992)
- J.K. Kroes: Precisiesysteem; volledige beschrijving van het systeem met vele voorbeelden en vragen (z.j., na 1971)
- J.K. Kroes: Prisma bridgeboek (1964)
- J.K. Kroes/P. Boender: Verrassende speelwijzen (z.j., na 1966)
- Paul Marston: Af- en tegenspel; beginselen van bridge (1991)
- J.A. van Ogtrop: Bridge met een praatje; wonderlijke ervaringen van een bridgespeler (z.j.)
- Terence Reese: Speel bridge met Reese (1964)
- Terence Reese: Winnen aan de bridgetafel (1990)
- Terence Reese/David Bird: Beroemde spellen van topspelers (1991)
- Terence Reese/David Bird: Loven en bieden (1991)
- Terence Reese/Roger Trézel: Blocking and unblocking plays in bridge (1976)
- Terence Reese/Roger Trézel: Safety plays in bridge (1976)
- Omar Sharif: Bridge met Omar Sharif (1991)
- Cees Sint/Ton Schipperheijn: Bridge van start tot finish 2, 3, 4 (1983-1986)
- Roger Trézel: De sleutel van het bridge-spel (1975)



Zomerbridge

waar

PBC

Parochiehuis
Oostlaan 38A
Pijnacker

B.C.Wateringen

GKB Sporthal
Veenbes 17
Wateringen

W.B.C.

Westlandia Kantine
Sportpark
Naaldwijk

BBR

Rehoboth
Wilhelminastraat 2
Berkel

DBC

Congregatie
Brabantse Turfmarkt 9
Delft

Kontrakt

2B-Home,
Vernèdesportpark 1A
Zoetermeer

wanneer

maandag
19.45 uur
20 juni t/m
25 augustus
dinsdag
19.30 uur
begin juni t/m
eind augustus
dinsdag
19.30 uur
7 juni t/m
9 augustus
dinsdag
20.00 uur
2 t/m 23
augustus
dinsdag
19.50 uur
28 juni t/m
16 augustus
dinsdag
20.00 uur
21 juni t/m
16 augustus

waar

Multi Bridge

De Acker,
Berkenoord 2,
Pijnacker

Buurthuis Onder de Schie

Rotterdamseweg
Delft

's-Gravenaas

Zalencentrum De Kiem,
Kon. Julianaweg 91,
's-Gravenzande

Gisolf

Midi,
Sportring 10,
Delft

PBC

Parochiehuis,
Oostlaan 38A
Pijnacker

wanneer

woensdag
19.45 uur
donderdag
19.30 uur
donderdag
19.45 uur
9 juni t/m
25 augustus
donderdag
19.30 uur
30 juni t/m
18 augustus
donderdag
19.45 uur
20 juni t/m
25 augustus



Jaarprogramma en corvee seizoen 2011-2012

2011

augustus	30	Vrij spelen
september	6	HC 1
Gaby de Haan	13	HC 2
Sjoerd de Haan	20	HC 3
Ilonka Wegener	27	HC 4
oktober	4	HC 5
Ronald Halkes	11	HC 6
Loes Janssen	18	Vrijspelen
Ton Veldhoven	25	TC 1 (DVC 1)
november	1	TC 2 (DVC 2)
Elisa Guse	8	TC 3 (DVC 3)
Bart Moors	15	TC 4 (DVC 4)
Nardy Rutten	22	TC 5 (DVC 5)
	29	Sinterklaasdrive
december	6	TC 6 (DVC 6)
Olaf Duin	13	TC 7 (DVC 7)
Aad v. 't Noordende	20	Kerstdrive
Peter Vink	27	Geen bridge



Verhinderd?
Svp bijtijds afmelden!

Dat kan tot 17.00 uur
via onze website:
www.bridgeclubprometheus.nl
of
tot 18.00 uur
door even te bellen
naar Milton Russel:
015-2567910



kontrast

trendsetter in reprovservice

Tanthofdreef 7
2623 EW Delft
015-2618823

www.kontrastdelft.nl

2012

januari	3	WC 1
Gerda Janssen	10	WC 2
Gerrit Hakvoort	17	WC 3 + ALV
Rossend Lurba	24	WC 4 + evt. vervolg ALV
	31	WC 5
februari	7	WC 6
Fred van Leeuwen	14	VC 1
Marian Reijmers	21	VC 2
Martha Schütz	28	VC 3
maart	6	Ruitenboer
Helmi Faessen	13	VC 4
Anneke Nonhebel	20	VC 5
Jacques Nonhebel	27	VC 6
april	3	Paasdrive
Hedy Steensma	10	SC 1
Anton van Harberden	17	SC 2
Gert Mur	24	SC 3
mei	1	SC 4
Johan Boonmann	8	SC 5
Marijke Bouwmeester	15	SC 6
Marijke Jansen	22	SC 7
	29	Slotdrive



HC	=	Herfstcompetitie
TC	=	Tussencompetitie
DVC	=	Districtsviertallencompetitie
WC	=	Wintercompetitie
ALV	=	Algemene ledenvergadering
VC	=	Voorjaarscompetitie
SC	=	Slotcompetitie



Prettige zomervakantie!

