

# CONTRACT

nummer 2 \* mei 1994



BRIDGECLUBBLAD  
PROMETHEUS

# INHOUD

---

---

Van de redactie

Abonnement op 'Bridge Beter Magazine' - *Roelof Koekoek*

Boekbespreking - *Roelof Koekoek*

Clubkampioenschap 1993 - 1994

Bridgeliefde - *Jos van Kouwenhoven*

De pen - *Caroline Koekoek*

Uitslag Paasdrive

Voorjaarscompetitie 1994

Rondpassen - *Jan van Arum*

Hersensbreker - *Jan van Arum*

Finale Midzomerdrive 1993 - *Jan van Arum*

TU Kampioenschappen 1994 - *Jos van Kan*

Slemklassement - *Roelof Koekoek*



# VAN DE REDACTIE

---

---

**WEGENS VAKANTIE GESLOTEN**



# ABONNEMENT OP 'BRIDGE BETER MAGAZINE'

---

---

In het vorige nummer van **CONTRACT** heeft u al iets kunnen lezen over het nieuwste bridgetijdschrift **Bridge Beter Magazine**, waarvan Berry Westra hoofdredacteur is. U kunt nu via uw club een abonnement nemen op dit leuke maandblad. Voor elke abonnee die zich via de secretaris van de vereniging opgeeft, ontvangt de bridgeclub f10,-- premie. Het blad verschijnt elf maal per jaar (niet in juli) en een jaarabonnement kost f49,50. Abonnees van Bridge Beter werden vorig jaar in de gelegenheid gesteld het boek **Bieden met Berry deel 1** (zie ook de boekbespreking elders in dit nummer) met een fikse korting aan te schaffen, waarbij men bovendien het boek keurig kreeg thuisgestuurd. Ik verwacht dat dat met het tweede deel ook het geval zal zijn.

Nog even kort iets over het blad zelf. De redactie bestaat uit Berry Westra (hoofdredacteur), Hans Kreijns, Hans Metselaar en René Zwaan. Men treft regelmatig rubrieken aan geschreven door Berry Westra, René Zwaan, Hans Kreijns en Cees Sint. Met verschillende kleuren wordt aangegeven welk niveau wordt verondersteld (zie ook weer de boekbespreking in het vorige nummer van **CONTRACT**). Wie belangstelling heeft voor een abonnement kan zich hiervoor opgeven bij ondergetekende.

Roelof Koekoek



## BOEKBESPREKING

---

---

Deze keer wil ik een boek over speeltechniek en een boek over biedtechniek aan de orde laten komen. In de eerste plaats het boek **Bridge Handboek** van Victor Mollo en Nico Gardener en in de tweede plaats het eerste deel van **Bieden met Berry** van Berry Westra over het constructieve bieden. Beide boeken kan ik van harte aanbevelen.



## **Bridge Handboek (Technieken voor af- en tegenspel)**

Dit boek is geschreven door Victor Mollo en Nico Gardener en is aanvankelijk verschenen in het Engels onder de titel 'Card Play Technique or the Art of Being Lucky', maar is recentelijk door Gert Olsder vertaald in het Nederlands. De eerste uitgave van het boek is al uit 1955, zodat we van een echte klassieker kunnen spreken. De Nederlandse editie wordt uitgegeven door uitgeverij Elmar bv in Rijswijk en kost f33,50 in de Boekenshop van de NBB. Het boek bevat 378 pagina's met alleen technieken voor het af- en tegenspel. In 22 hoofdstukken wordt afwisselend het afspel en het tegenspel behandeld. Elk hoofdstuk eindigt met een opsomming van de hoofdzaken (samenvatting) en een behoorlijk aantal oefeningen. De antwoorden bij deze oefeningen staan in het laatste hoofdstuk. Op een enkele kleine drukfout na ziet de layout er fraai uit; het boek is helder en duidelijk geschreven. Hier en daar zijn de antwoorden bij de oefeningen wel een beetje summier verwoord.

In het boek worden eigenlijk alleen alledaagse situaties behandeld; geen exotische verdelingen of zitsels. Zoals uit de Engelse titel blijkt, wordt getracht de lezer bij te brengen zoveel mogelijk 'geluk' te hebben tijdens een bridgewedstrijd. Dit kan door in elke situatie alle mogelijke kansen te benutten en zoveel mogelijk de optimale speelwijze te kiezen. In het boek worden veel tips gegeven om die optimale speelwijze te vinden. Dit gaat op een vaak luchtige, maar toch heldere manier, waarbij de tekst af en toe zelfs humoristisch is te noemen. Er is niet veel 'voorkennis' nodig om het boek te kunnen lezen. Dit wil echter niet zeggen dat de stof erg eenvoudig is. Voor de gemiddelde bridger valt er ongetwijfeld veel uit te leren (deze uitspraak is op mijn eigen ervaring gebaseerd). Een klein puntje van kritiek is dat in de diagrammen de 'kleintjes' meestal met een 'x' worden aangegeven, behalve in die diagrammen waarbij de kleintjes een belangrijke rol spelen. Dit suggereert een beetje dat men meestal niet op de kleine kaarten hoeft te letten, maar dat lijkt me toch niet verstandig.

## **Bieden met Berry, deel 1: Het constructieve bieden**

Het tweede boek is dus het eerste deel van twee over biedtechniek van de hand van Berry Westra. Het lijkt op het eerste gezicht een niet al te dik boek, maar het bevat toch liefst 239 pagina's, en dat alleen nog maar over het constructieve bieden, waarbij de tegenstanders dus geen duit in het biedzakje doen. Het tweede deel dat in de loop van dit jaar zal verschijnen, handelt daarentegen over het competitieve bieden. Het boek is fraai vormgegeven, is gedrukt op een mooie kwaliteit papier en bevat nauwelijks drukfouten. Het is voorzien van een stevige harde kaft, maar dat is mijns inziens ook meteen een minpuntje van het boek, omdat de omslag geheel (saai) zwart is. Dat had wel iets fleuriger gekund. Het boek is vorig jaar verschenen bij uitgeverij De Toorts in Haarlem en kost in de Boekenshop van de NBB f27,--.

Eerst iets over de schrijver Berry Westra. Zoals op de eerste pagina staat beschreven, debuteerde hij ooit als jongste speler aller tijden (op 19-jarige leeftijd) in de hoogste afdeling van de vaderlandse bridgecompetitie. Sindsdien vormt hij met zijn vaste partner Enri Leufkens al jaren de spil van het nationale team, dat vorig jaar wereldkampioen wist te worden. Hij is momenteel één van



de weinige echte bridge-professionals van ons land; hij geeft onder andere bridgecursussen in Den Haag en Rotterdam, is hoofdredacteur van Bridge Beter Magazine (zie de boekbespreking in het vorige nummer en ook elders in dit nummer) en redactielid van Bridgemagazine IMP (zie ook de boekbespreking van het vorige nummer). Verder neemt hij uiteraard geregeld deel aan allerlei lucratieve nationale en vooral ook internationale toernooien.

Dan het boek zelf. Zoals gezegd ziet het er, op de omslag na, erg fraai uit. Het is gedrukt op mooi papier, het heeft een handig formaat en de diagrammen zijn mooi verwerkt tussen de tekst. Bovendien is de inhoud op fraaie manier ingedeeld. Daarover straks meer. Men zou wellicht verwachten dat een dergelijk boek over bied-techniek vol staat met allerlei handige, maar ingewikkelde conventies, maar niets is minder waar. De auteur behandelt zuiver het natuurlijke bieden op basis van standaard ACOL zoals dat door de meeste spelers in Nederland wordt gehanteerd. Op een enkele onmisbare conventie (Stayman en Blackwood) na, worden er in het boek geen conventies en ingewikkelde afspraken behandeld. Zelfs een eenvoudige en veel gebruikte conventie als Jacoby na een 1 SA of 2 SA opening, wordt slechts in een bijlage achterin het boek summier beschreven. Bovendien worden daar enkele pagina's besteed aan een uitbreiding van de Stayman-conventie na een 2 SA opening en van de Blackwood-conventie (azenvragen). Maar daar blijft het ook bij. Wel komen de 'vierde kleur' en controlebiedingen in het boek aan bod. Dit blijken eigenlijk onmisbare 'conventies'.

Het boek is enigszins 'chronologisch' ingedeeld. Na het eerste korte hoofdstuk over het doel van het bieden en de kaartwaardering behandelt het tweede hoofdstuk de openingsstructuur, waarbij achtereenvolgens de 1-, 2- en 3-openingen en hoger aan de orde komen. Hoofdstuk drie handelt dan over het verder bieden na een 1 SA opening, terwijl hoofdstuk vier de antwoorden op de 1-in-een-kleur-openingen behelst. In hoofdstuk vijf gaat het vervolgens over de herbieiding van de openaar, en hoofdstuk zes over het tweede bijbod van de antwoordende hand. Dat zesde hoofdstuk begint pas op pagina 123! In hoofdstuk zeven gaat het dan nog over het eventuele verdere bieden, terwijl het achtste en laatste hoofdstuk handelt over de verdere biedingen na een 2-opening of hoger. Let wel, het gaat hierbij dus alleen nog maar over biedverlopen, waarbij de tegenstanders zich niet in de bieding hebben gemengd! Bij enkele moeilijke punten, waarbij verschillende opvattingen heersen, zoals het openen met 1 schoppen op een vierkaart of het behandelen van een 4-4-4-1 verdeling (door de auteur 'strijdpunten' genoemd), geeft Berry de verschillende meningen weer en geeft bovendien zijn persoonlijke voorkeur als een advies. Als voorbeeld noem ik hier de 4-3-3-3 verdeling met een vierkaart schoppen. Berry adviseert deze te openen met de vierkaart (schoppen dus), behalve in het geval van 18-19 punten. In dat geval raadt hij aan te openen met 1 klaveren en zo mogelijk 2 SA te herbieiden. Bij de 4-4-4-1 verdeling adviseert hij gewoon altijd te openen met de laagste vierkaart. Ook gaat hij in deze lastige gevallen uitgebreid in op de rebid-problemen (hoofdstuk vijf).

Forcing en niet-forcing situaties worden uitvoerig behandeld, waarbij de 'vierde kleur' (als conventionele bieding) een belangrijke rol speelt. Ook gaat hij herhaaldelijk in op het waarderen van handen tijdens de bieding. Niet alleen het tellen van punten is van belang, maar ook verdeling speelt een rol. Zo kan een bepaalde hand door het bieden van partner aanmerkelijk sterker



worden (of juist niet) dan aanvankelijk gedacht. Verder worden 'the principle of fast arrival' en controlebiedingen als min of meer conventionele biedingen wel uitvoerig genoemd. Het eerste slaat op het steunen van partners kleur (in een forcing biedverloop) op een lager niveau dan eigenlijk bedoeld (of mogelijk) om biedruimte te sparen voor controlebiedingen. De laatste zijn nodig om in een vroeg stadium van slemonderzoek te controleren of de tegenstanders het slem niet onmiddellijk kunnen down spelen door bijvoorbeeld twee azen of aas-heer van een kleur op te rapen.

Verder wordt de tekst regelmatig onderbroken door oefeningen voor de lezer in de vorm van quiz-spellen, waarvan de antwoorden enkele pagina's verder staan vermeld. Deze quiz-spellen zijn allemaal ontleend aan grote toernooien (EK 1991, Olympiade 1992, EK 1993 en zelfs WK 1993). Het betreft allemaal spellen die door Nederlandse teams zijn gespeeld. Hierdoor wordt helaas enigszins de indruk gewekt dat op dergelijke toernooien niet conventioneel, maar juist heel natuurlijk en eenvoudig wordt geboden, maar dat is uiteraard niet waar. Een enkele keer wordt dan ook vermeld dat in de praktijk de bieding iets anders verliep (door transfers bijvoorbeeld), maar het gaat om de grondbeginselen. Men treft in het boek dan ook geen spectaculaire spellen aan, maar juist de gewone huis-tuin-en-keuken-spellen, die men op een gewone clubavond ook meestal krijgt. De spellen van de WK 1993 die in het boek worden beschreven, treft men daarom juist niet aan in het boek **Gouden Handen** (misschien iets voor een volgende boekbespreking). In dat boek, dat de verrichtingen van het Nederlands team tijdens de WK in Chili beschrijft, worden juist de meest boeiende en spectaculaire spellen beschreven. In 'Bieden met Berry' gaat het daar dus nadrukkelijk niet om, maar echt om het bieden van alledag, en dat blijkt (vooral tijdens en na het lezen van dit boek) al moeilijk genoeg.

Wie (net als ik aanvankelijk) denkt in dit boek slechts eenvoudige (voor beginners bedoelde) stof aan te treffen, komt van een koude kermis thuis (of eigenlijk juist niet). Sterker nog: ik kan het boek voor echte beginners zeker niet aanraden. Men zou door de vele bomen het bos kwijt kunnen raken. Maar voor een ieder die niet net van de eerste cursus komt, is het boek zeer lezenswaardig. Ik kan het een ieder van harte aanbevelen. Ikzelf zie al met verlangen uit naar het tweede deel over het competitieve biedverlopen.

Roelof Koekoek





# CLUBKAMPIOENSCHAP 1993 - 1994

---

---

Het clubkampioenschap 1993-1994 wordt bepaald aan de hand van de eindstanden van de vier interne competities, waaraan elk lid van onze vereniging kan deelnemen, te weten de butler-, de winter-, de voorjaars- en de slotcompetitie. De herfstcompetitie staat hier los van omdat deelnemers aan de districtsviertallencompetitie niet aan deze interne parencompetitie kunnen deelnemen.

De puntentelling per competitie gaat als volgt: de nummer één van de A-lijn krijgt 1 punt, de nummer twee krijgt 2 punten, enzovoorts, (tot 16 punten voor de nummer zestien); de nummer één van de B-lijn krijgt 6 punten, de nummer twee 7 punten, enzovoorts, (tot 27 punten voor de nummer zestien); de nummer één van de C-lijn ontvangt 12 punten, de nummer twee 13 punten, enzovoorts. Al deze punten voor de vier hierboven genoemde competities meetellend voor het clubkampioenschap, worden bij elkaar opgeteld. Het paar met het laagste puntentotaal wordt de clubkampioen. Uiteraard kan men alleen in de eindstand van het clubkampioenschap worden opgenomen als men het gehele seizoen (alle vier genoemde competities) heeft meegespeeld met dezelfde partner.

De eerste drie competities meetellend voor het clubkampioenschap 1993-1994, zijn inmiddels achter de rug. Met alleen nog de slotcompetitie voor de boeg is de tussenstand als volgt:

|     |                               |           |
|-----|-------------------------------|-----------|
| 1.  | Van Arum - Van Arum           | 4 punten  |
| 2.  | Van Blitterswijk - Hakvoort   | 10 punten |
| 3.  | Van 't Hul - Tolman           | 15 punten |
| 4.  | Relou - Relou                 | 20 punten |
| 5.  | Cool - Van der Zanden         | 22 punten |
|     | Gallé - Lonzième              | 22 punten |
| 7.  | Koekoek - Koekoek             | 23 punten |
| 8.  | Graveland - De Vreede         | 24 punten |
|     | Kras - Spaans                 | 24 punten |
|     | Ruiterman - Schreuder         | 24 punten |
| 11. | Romeijn - Van Velzen          | 25 punten |
| 12. | Van Harberden - Pruijsers     | 27 punten |
|     | Leepel - Winterwerp           | 27 punten |
| 14. | Pees - Pees                   | 29 punten |
| 15. | Dames Harmsen - Jutte         | 30 punten |
|     | Van Schaik - Van de Valk      | 30 punten |
| 17. | Heijmans - Winkel             | 31 punten |
|     | Hout - De Rooij               | 31 punten |
| 19. | Van der Hulst - Van der Hulst | 35 punten |
| 20. | Verkerk - Verkerk             | 37 punten |
| 21. | Heren Harmsen - Jutte         | 38 punten |
| 22. | Van den Berg - Vahl           | 39 punten |
| 23. | Groen - Van Leeuwen           | 40 punten |



|     |                             |           |
|-----|-----------------------------|-----------|
| 24. | Burgers - Rozemeijer        | 42 punten |
|     | Gillemans - de Vreede       | 42 punten |
| 26. | Bolwidt - Oudijn            | 45 punten |
|     | Soerjadi - Soerjadi         | 45 punten |
| 28. | Graveland - Groen           | 46 punten |
|     | Koorneef - Vermeer          | 46 punten |
|     | Kouwenhoven - Kouwenhoven   | 46 punten |
|     | De Leng - De Leng           | 46 punten |
| 32. | Van 't Hof - Willems        | 47 punten |
| 33. | Ambrosius - Verveen         | 49 punten |
| 34. | De Gruijter - De Gruijter   | 51 punten |
| 35. | Maat - Van Schie            | 52 punten |
| 36. | Van Namen - Walraven        | 53 punten |
| 37. | Dijkstra - Smits            | 54 punten |
| 38. | De Vos - Van Wilpe          | 57 punten |
| 39. | De Bruin - Van Geest        | 59 punten |
| 40. | Boonmann - Kuijntjes        | 63 punten |
| 41. | Hoek - Winkel               | 64 punten |
| 42. | Van Benschop - Van Benschop | 70 punten |
| 43. | Ramakers - Romijn           | 71 punten |
| 44. | Mulder - Zuiderwijk         | 72 punten |
|     | Vermeulen - Vermeulen       | 72 punten |
| 46. | Den Bieman - Hale           | 73 punten |
| 47. | Ten Hulscher - Russel       | 75 punten |
| 48. | Christiaanse - Van Geest    | 86 punten |

Roelof Koekoek



## BRIDGELIEFDE

Een stokoud echtpaar ging naar bed.  
 Op het kastje twee bakjes met tanden.  
 Vol liefde keek de man haar aan,  
 en streelde haar oude handen.  
 Hij zei: 'Al meer dan 40 jaar briden we,  
 en zijn we gelukkig, meid, en geloof me,  
 voor één miljoen wil ik je nog niet kwijt!'  
 'Dat weet ik, jongen'. sprak de vrouw,  
 'maar jij bent ook niet te koop,  
 nog niet voor twee miljoen.'  
 Ze lagen daar tevreden, in de avond van hun leven;  
 twee mensen die elkaar zoveel hadden gegeven.  
 Ze zeiden: 'Welterusten'; en hij gaf haar nog een zoen.  
 Ze fluisterde nog: 'Schat, is de deur op slot?  
 Want hier ligt voor meer dan drie miljoen.'

Jos Kouwenhoven



## DE PEN .....

---

---

Caroline Koekoek vertelt:

Op de jaarvergadering van 15 februari 1994 werd een nieuw idee geopperd voor het clubblad van onze bridgeclub. Er werd tevens gevraagd wie ermee wilde beginnen .... het doorgeven van de Pen. Zoals gebruikelijk vond iedereen het een leuk idee, maar voelde niemand zich geroepen het eerste stukje te schrijven. Omdat ik wel een ideetje had, wilde ik het wel doen.

Zoals iedereen wel weet, zijn Roelof en ik tamelijk fanatiek met bridgen en doen we geregeld mee met een toernooitje of drive. Zo hadden wij ons ook opgegeven voor een toernooi bij Radio West in Rijswijk. Er waren twee voorrondes, op donderdag- en vrijdagavond, en een finale op zaterdag 30 oktober. Wij hadden ons opgegeven voor beide voorrondes.

De eerste voorronde, op donderdag 28 oktober, werd topintegraal gespeeld en 30 van de 60 deelnemende paren zouden zich plaatsen voor de finale. Wij speelden die avond redelijk en plaatsten ons al voor de finale. Aan het eind van de avond werd nadrukkelijk gevraagd aan degenen die zich al hadden geplaatst voor de finale en zich ook hadden opgegeven voor de tweede voorronde op vrijdagavond, toch zo sportief te zijn om die tweede avond ook te komen spelen. Dat deden we dus. We moesten de spellen na afloop terugsorteren op kleur en volgorde omdat ze voor de volgende avond opnieuw moesten worden gedupliceerd.

De volgende avond begonnen we aan een tafel waar een raar spel bij zat. Roelof was noord en had een zeskaart harten. Hij opende met 2 ruiten (multi). Oost had ook een zeskaart harten en bood 2 harten. Iedereen paste verder. Dit spel hadden we echter de vorige avond ook gespeeld. Oost-West gingen flink down omdat wij wisten hoe het spel zat. We melden dit aan de wedstrijdleader, maar die wilde niet geloven dat we dezelfde spellen zaten te spelen als de eerste avond. Wij wisten het wel zeker. Zo wist Roelof op een ander spel een secce heer te vangen, die 'fout' zat, en zo een top te scoren. We lieten de tegenstanders eerst even verbaasd staan over de merkwaardige speelwijze (snijden was normaal), maar vertelden toen natuurlijk wel dat wij de spellen al kenden. De rest van de avond was natuurlijk niet zo leuk. Enkele spellen die we in de andere windrichting moesten spelen, waren nog wel leuk, maar de meeste spellen waren gemakkelijk te herkennen. Je weet natuurlijk niet alle verdelingen meer, maar de belangrijke dingen onthoud je wel. Ook die tweede avond wisten wij ons te plaatsen voor de finale, knap hè? Toch hadden we een lagere score dan de eerste avond.



De finale was wel weer leuk. Uiteindelijk werden we daar tiende van de zestig paren en wonnen we een bridgehorloge. Het was verder een gezellig en leuk toernooi. De drankjes waren gratis. Het was alleen jammer dat die fout bij het dupliceren werd gemaakt.

Ik geef tenslotte de Pen door aan Anton van Harberden.  
Veel succes ermee!

---

## UITSLAG PAASDRIVE

---

De Paasdrive werd gehouden op dinsdag 29 maart 1994. De uitslag is als volgt:

### groep A

|                       |        |
|-----------------------|--------|
| 1. Jutte-Jutte        | 63,39% |
| 2. Van 't Hof-Willems | 56,55% |
| 3. Koekoek-Koekoek    | 54,76% |
| 4. Mulder-Zuiderwijk  | 54,46% |
| 5. Tolman-Vermeulen   | 54,17% |

### groep B

|                              |        |
|------------------------------|--------|
| 1. Van den Berg-Váhl         | 67,86% |
| 2. Van Harberden-Pruijzers   | 58,93% |
| 3. Cool-Van der Zanden       | 55,95% |
| 4. Van Blitterswijk-Hakvoort | 55,06% |
| 5. Van Arum-Van Arum         | 53,87% |

### groep C

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| 1. Ruiterman-Schreuder    | 64,58% |
| 2. Relou-Relou            | 62,50% |
| 3. Van Schaik-Van de Valk | 56,25% |
| 4. Leepel-Winterwerp      | 55,21% |
| 5. Graveland-Groen        | 51,74% |







# VOORJAARSCOMPETITIE 1994

## Eindstand A-lijn

|                             | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | gemidde ld |    |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|----|
| 1 Graveland-De Vreede       | 46,13 | 55,00 | 56,25 | 62,20 | 59,38 | 55,79%     |    |
| 2 Van Arum-Van Arum         | 53,57 | 53,50 | 56,94 | 55,95 | 53,47 | 54,69%     |    |
| 3 Van Blitterswijk-Hakvoort | 52,68 | ----- | 57,29 | 64,58 | 45,14 | 53,92%     |    |
| 4 Ruiterman-Schreuder       | 58,33 | 42,50 | 48,61 | 56,85 | 60,42 | 53,34%     |    |
| 5 Gallé-Lonzième            | 55,65 | 53,50 | 47,92 | 45,54 | 62,50 | 53,02%     |    |
| 6 Koekoek-Koekoek           | 52,98 | 55,42 | 45,14 | 61,31 | 47,92 | 52,55%     |    |
| 7 Leepel-Winterwerp         | 47,92 | 60,00 | 61,81 | 43,45 | 48,96 | 52,43%     |    |
| 8 Kras-Spaans               | 60,71 | 51,50 | 48,61 | 52,38 | 42,01 | 51,04%     |    |
| 9 Van 't Hul-Tolman         | 48,51 | 50,83 | ----- | 60,42 | 43,40 | 49,79%     |    |
| 10 Romeijn-Van Velzen       | 56,25 | 58,33 | 41,67 | ----- | 42,01 | 48,57%     |    |
| 11 Relou-Relou              | 46,73 | 44,00 | 61,11 | 47,32 | 34,38 | 46,71%     |    |
| 12 Van Harberden-Pruijers   | 44,05 | 34,00 | 47,57 | 42,26 | 54,51 | 44,48%     |    |
| 13 Hout-De Rooij            | 49,40 | 36,50 | 53,47 | 34,23 | 47,92 | 44,30%     | DG |
| 14 Harmsen-Jutte            | 43,75 | 43,75 | 54,17 | 32,14 | 45,00 | 43,76%     | DG |
| 15 Verkerk-Verkerk          | 37,20 | 50,42 | 41,67 | 47,02 | ----- | 43,08%     | DG |
| 16 Van den Berg-Vahl        | ----- | 31,25 | 31,94 | 44,94 | 57,99 | 40,53%     | DG |

## Eindstand B-lijn

|                               | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | gemidde ld |    |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|----|
| 1 Cool-Van der Zanden         | 50,00 | 64,58 | 56,94 | 62,50 | 53,33 | 57,47%     | PR |
| 2 Van Schaik-Van de Valk      | 61,11 | 63,54 | 52,78 | 35,94 | 63,50 | 55,37%     | PR |
| 3 Pees-Pees                   | 57,29 | 51,39 | 63,54 | 47,40 | 54,58 | 54,84%     | PR |
| 4 Heijmans-Winkel             | 47,22 | 61,81 | 49,31 | 52,78 | 55,83 | 53,39%     | PR |
| 5 Van der Hulst-Van der Hulst | 53,47 | 48,96 | 52,43 | 56,25 | 54,58 | 53,14%     |    |
| 6 Groen-Van Leeuwen           | 63,19 | 45,49 | 49,65 | 53,75 | 51,25 | 52,67%     |    |
| 7 Koorneef-Vermeer            | 46,88 | 52,08 | 52,38 | 55,21 | 49,00 | 51,11%     |    |
| 8 Harmsen-Jutte               | 48,61 | 46,18 | 54,17 | 59,38 | 45,00 | 50,67%     |    |
| 9 De Leng-De Leng             | 50,00 | ----- | 46,88 | 60,00 | 47,50 | 50,10%     |    |
| 10 Gillemans-De Vreede        | 46,53 | 46,53 | 48,26 | ----- | 54,17 | 47,87%     |    |
| 11 Van 't Hof-Willems         | 53,47 | ----- | 50,35 | 40,63 | 47,50 | 46,99      |    |
| 12 Graveland-Groen            | 45,14 | 45,49 | 47,57 | ----- | 52,08 | 46,57%     |    |
| 13 Ambrosius-Verveen          | 45,83 | 45,14 | 40,63 | 54,38 | 32,50 | 43,70%     | DG |
| 14 Bolwidt-Oudijn             | 51,39 | 45,14 | 37,15 | 32,29 | 40,83 | 41,36%     | DG |
| 15 Maat-Van Schie             |       |       |       |       |       |            | DG |
| 16 Dijkstra-Smits             |       |       |       |       |       |            | DG |



## Eindstand C-lijn

|                              | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | gemiddeld |    |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|----|
| 1 Soerjadi-Soerjadi          | ----- | 62,80 | 59,52 | 57,64 | 47,57 | 55,88%    | PR |
| 2 Burgers-Rozemeijer         | 58,33 | 55,95 | 50,00 | 58,68 | 55,56 | 55,70%    | PR |
| 3 Kouwenhoven-Kouwenhoven    | 54,51 | 55,65 | 55,95 | 60,07 | 44,44 | 54,12%    | PR |
| 4 De Vos-Van Wilpe           | 56,60 | 49,70 | 53,93 | ----- | 54,17 | 53,85%    | PR |
| 5 Van Namen-Walraven         | ----- | 61,90 | 50,00 | 52,78 | 49,65 | 52,58%    |    |
| 6 Mur-Stam                   | 44,10 | 63,10 | 54,46 | 52,08 | ----- | 52,44%    |    |
| 7 De Gruijter-De Gruijter    | 54,86 | 48,81 | 56,25 | 43,40 | 56,60 | 51,98%    |    |
| 8 Ramakers-Romijn            | 51,04 | 46,13 | 58,93 | 44,10 | 48,26 | 49,69%    |    |
| 9 Hoek-Winkel                | 51,39 | 52,38 | 54,46 | 49,31 | 39,93 | 49,49%    |    |
| 10 Boonmann-Kuijntjes        | 43,40 | 58,93 | 52,38 | ----- | ----- | 48,57%    |    |
| 11 Den Bieman-Hale           | 57,64 | ----- | 44,94 | 49,65 | 44,79 | 48,25%    |    |
| 12 Van Benschop-Van Benschop | 42,01 | 32,74 | 45,24 | 63,19 | 56,60 | 47,96%    |    |
| 13 Mulder-Zuiderwijk         | 48,26 | 51,19 | 43,15 | ----- | ----- | 44,53%    |    |
| 14 Ten Hulscher-Russel       | 53,47 | 33,04 | 30,65 | 39,93 | 48,96 | 41,21%    |    |
| 15 Vermeulen-Vermeulen       | 36,46 | 33,93 | 47,62 | 39,58 | 39,58 | 39,43%    |    |

Het gemiddelde is gekorrigeerd voor 1 of 2 keer niet spelen.

## RONDPASSEN

Een rondpas komt tegenwoordig minder vaak voor dan vroeger. Dat is onder andere een gevolg van een daling van de vereisten voor het doen van een openingsbod. Ongeveer 15 jaar geleden waren  $\pm$  13 punten nodig voor een 1-opening; momenteel worden echter veel handelen al met 11 punten geopend. Bovendien spelen veel paren bijzondere 2-openingen, zoals Multi, Muiderberg, Random en Pools, die meestal op nog veel minder punten worden gedaan.

Omdat op onze club de eisen voor een opening nog niet zover in waarde zijn gedaald, en de bijzondere 2-openingen bij slechts enkele paren op de systeemkaart staan, komt een rondpas wat meer voor. Volgens Artikel 22, lid A, van de spelregels is het niet toegestaan opnieuw te geven als geen der spelers een bod heeft gedaan. Juist de minder goede spelers hebben nog al eens de neiging opnieuw te gaan schudden en geven. Doe dat nooit! Laat zien dat u de spelregels kent, en geef u niet bloot als minder goede speler! Ook op rondpas-spellen is het mogelijk een top te behalen.

Na de kerstdrive zei één van onze leden dat van de 24 borden er 4 maal was rondgepast. Op deze 4 borden had hij 3 tops en 1 midden-score behaald. Toch was hij niet tevreden omdat er maar 20 borden waren gespeeld. Ik ben het met hem eens dat 4 rondpassen op 24 borden wel iets te veel van het goede is, maar een score van 87% op deze 4 borden is natuurlijk niet te versmaden.



Of een bord wordt rondgepast, hangt in belangrijke mate af of de vierde hand wel of niet opent. Een vuistregel om in de vierde hand te openen is de volgende: Als het aantal punten plus het aantal schoppen 15 of meer bedraagt, moet je openen. Een hand uit een zomeravondwedstrijd te Bleiswijk van verleden jaar:

spel 2 / oost geveer / NZ kwetsbaar  
na 3x pas heeft u als noord de volgende hand:

♠ HV   ♥ V72   ♦ V963   ♣ VB104

Volgens de eerder genoemde regel moet u niet openen. In de praktijk zou u dan een top hebben behaald. Dit was het hele spel:

|          |         |          |
|----------|---------|----------|
|          | ♠ HV    |          |
|          | ♥ V72   |          |
|          | ♦ V963  |          |
|          | ♣ VB104 |          |
| ♠ 843    |         | ♠ B10762 |
| ♥ H10953 |         | ♥ A8     |
| ♦ H2     |         | ♦ A754   |
| ♣ A95    |         | ♣ 63     |
|          | ♠ A95   |          |
|          | ♥ B64   |          |
|          | ♦ B108  |          |
|          | ♣ H872  |          |

U ziet dat elk kontrakt van NZ down kan worden gespeeld, zelfs 1 klaver kan al 1 down, terwijl OW in ieder geval 2 harten of 2 schoppen kunnen maken. Dat de regel van 15 niet altijd opgaat, laat ik u zien aan de hand van spel 4 uit de eerste zitting van het SNS-bank toernooi te Maastricht van 24 april 1994.

spel 4 / west geven / allen kwetsbaar  
u bent zuid, en na 3x pas ben u aan de beurt; u bezit de volgende hand:

♠ H   ♥ AVB   ♦ 95432   ♣ H853

Volgens de regel van 15 moet zuid passen, en dat deed hij in de praktijk ook. Het leverde ons als OW een score van 105 punten bij een top van 122 op. Het hele spel zag er als volgt uit:

|         |          |          |
|---------|----------|----------|
|         | ♠ V5     |          |
|         | ♥ H1094  |          |
|         | ♦ A10    |          |
|         | ♣ B10976 |          |
| ♠ A9842 |          | ♠ B10763 |
| ♥ 873   |          | ♥ 652    |
| ♦ B86   |          | ♦ HV7    |
| ♣ A2    |          | ♣ V4     |
|         | ♠ H      |          |
|         | ♥ AVB    |          |
|         | ♦ 95432  |          |
|         | ♣ H853   |          |

U ziet het. NZ kunnen zelfs een manche maken (4 harten). Ook in klaver maken NZ 10 slagen, terwijl OW met 10 schoppens samen in hun beste kleur niet verder komen dan 7 slagen. De wet van Larry Cohen 'Acht nooit, negen altijd' gaat in dit spel niet op.



Het komt niet vaak voor dat er een manche in een rondpasspel zit. Maar dat het nog erger kan, toont het volgende spel uit de jubileumwedstrijd Nederland-Brazilië, gehouden op 18 en 19 april 1960 in verband met het 25-jarig bestaan van Bridgekring '35. Het was de eerste keer dat een wedstrijd voor het Bridgerama in Rotterdam werd vertoond. Voor mij is het altijd nog de spectaculairste wedstrijd die ik ooit heb gezien. Daarbij komt nog de gezellige sfeer en de entourage in het Bouwcentrum tijdens deze dagen. Het spel waarom het gaat, is spel 19 (zuid gever/OW kwetsbaar) uit de derde zitting.

|          |          |          |
|----------|----------|----------|
| ♠ 642    |          |          |
| ♥ H6     |          |          |
| ♦ B873   |          |          |
| ♣ AH95   |          |          |
| ♠ B73    |          | ♠ H985   |
| ♥ AB8432 |          | ♥ VI0975 |
| ♦ A2     |          | ♦ V4     |
| ♣ 107    |          | ♣ V2     |
|          | ♠ AV10   |          |
|          | ♥ -      |          |
|          | ♦ H10965 |          |
|          | ♣ B8643  |          |

**open: Brazilië NZ**  
 noord oost zuid west  
 pas 1♥  
 dbl 3♥ 4♥!! pas  
 5♣ pas 6♣!! pas  
 pas pas

**gesloten: Nederland NZ**  
 noord oost zuid west  
 rondgepast!!!!

Wie is hier fout? Moet zuid openen? Of daarna noord alsnog derde hand? De tragiek in de open kamer was dat, zonder wests 'speelslagen-opening' noord vermoedelijk ook gezwegen zou hebben. Het 4♥ bod van zuid is voortreffelijk. Zijn 6♣ zwaar optimistisch. Door wests bod taxeerde hij de ruiten goed, doch dat was niet voldoende om, zonder schoppensnit, zijn verliezende schoppen te ontgaan. In elk geval werd zijn dapper bieden beloond. NZ in de gesloten kamer waren geen kleine jongens, namelijk Kreijns-Slavenburg.

Nu zou het bieden heel anders verlopen, bij voorbeeld:

|    |       |      |      |          |                                     |
|----|-------|------|------|----------|-------------------------------------|
|    | noord | oost | zuid | west     |                                     |
|    |       |      | pas  | 2♦ of 2♥ |                                     |
|    | pas   | 4♥   | 4SA  | pas      |                                     |
|    | 5♣    | pas  | pas  | pas      |                                     |
| of |       |      | 3♣°  | 3♥       | °Pools, 5-5 laag en 7 t/m 11 punten |
|    | 5♣    | 5♥?  | pas  | pas      |                                     |
|    | dbl   | pas  | pas  | pas      |                                     |

De zwakke 2 en de multi bestonden toen nog niet, laat staan de poolse 3♣-opening, zodat het bieden vroeger veel meer ongestoord verliep. Ondanks bovengenoemd spel wisten de Nederlanders met 104-68 te winnen over 72 borden.

Een andere keer nog wat andere spellen uit deze wedstrijd.

Jan van Arum



# HERSENBREKER

In het decembernummer was het probleem hoe west 7 schoppen zou kunnen maken met de volgende handen:

|         |          |
|---------|----------|
| ♠ 532   | ♠ AHV74  |
| ♥ 62    | ♥ A5     |
| ♦ H9753 | ♦ -      |
| ♣ B74   | ♣ AHV983 |

oost geveer / OW kwetsbaar / biedverloop:

|      |       |      |      |       |
|------|-------|------|------|-------|
| west | noord | oost | zuid |       |
|      | pas   | 2♣   | pas  |       |
| 2♦   | 3♦°   | 4♦   | pas  | °echt |
| 4♠   | pas   | 7♠   | pas  |       |
| pas  | pas   |      |      |       |

Noord komt uit het ♥3. Om het kontrakt te kunnen maken, moeten de troeven 3 om 2 zitten. Daarnaast is er ook nog een hartenverliezer, die uit west alleen weg kan op de vierde klaveren van oost. Daarna kan ♥5 in de hand worden getroefd. Met een aftroever in ruiten kan weer naar tafel worden overgestoken. De laatste troef wordt getrokken, en de tafel is verder hoog. Het hele spel zag er als volgt uit:

|         |            |          |
|---------|------------|----------|
|         | ♠ 96       |          |
|         | ♥ HB83     |          |
|         | ♦ AV108642 |          |
|         | ♣ -        |          |
| ♠ 532   |            | ♠ AHV74  |
| ♥ 62    |            | ♥ A5     |
| ♦ H9753 |            | ♦ -      |
| ♣ B74   |            | ♣ AHV983 |
|         | ♠ B108     |          |
|         | ♥ V10974   |          |
|         | ♦ B        |          |
|         | ♣ 10652    |          |

Nog even de door de leider gevolgde, winnende speelwijze: ♥A, ♠A, ♠H, klaver naar de boer, klaver naar het aas, ♣H, op ♣V gaat ♥6 weg, ♥5 getroefd met ♠5, ♦3 getroefd met ♠4, ♠V, en de rest is hoog. Het zitsel was magisch. Noord moest namelijk precies 2 schoppen en een renonce klaver hebben. Bovendien moest west de leider zijn. Als zuid uit mag, is het kontrakt meteen down bij klaverstart. Ook als zuid met ♦B uitkomt, is het kontrakt down omdat oost later niet meer met een ruitenaftroever in zijn hand kan komen. Een bijzonder spel.



De nieuwe opgave lijkt op het eerste gezicht eenvoudig, maar pas op, er zit een addertje onder het gras!

viertallen / kontrakt 4 schoppen / start ♥H

|            |         |
|------------|---------|
| ♠ AHB10864 | ♠ 532   |
| ♥ 62       | ♥ A97   |
| ♦ 3        | ♦ HV104 |
| ♣ AH3      | ♣ 752   |

Oplossing in het volgende nummer.

Jan van Arum



## FINALE MIDZOMERDRIVE 1993

---

Ik ben u nog de afloop verschuldigd van de drie spellen uit de eerste ronde van de tweede zitting. In spel 1 (noord gever, niemand kwetsbaar) moest u als oost 4 harten spelen. Uitkomst ♠B. Ik geef u meteen het volledig spel.

|          |         |           |
|----------|---------|-----------|
|          | ♠ A732  |           |
|          | ♥ 762   |           |
|          | ♦ B9876 |           |
|          | ♣ 4     |           |
| ♠ V5     |         | ♠ H964    |
| ♥ 3      |         | ♥ HV10854 |
| ♦ AH52   |         | ♦ 4       |
| ♣ AHV753 |         | ♣ 62      |
|          | ♠ B108  |           |
|          | ♥ AB9   |           |
|          | ♦ V103  |           |
|          | ♣ B1098 |           |

U legt op tafel ♠V, en noord neemt met ♠A. Aan enkele tafels speelde noord ♣4 terug [niet goed], waarop oost op de volgende wijze zijn kontrakt kon maken: slag 2 ♣A, slag 3 ♠H, slag 4 ♠6 getroefd met ♥3, slagen 5 en 6 ♦A en ♦H (oost doet ♠6 weg), slag 7 ♠H (noord troeft, oost troeft over), slag 8 ♥H (zuid neemt met ♥A), slag 9 wordt door oost getroefd, slag 10 is voor ♥V, waarna alleen ♥B nog wordt afgegeven.

Bij mij speelde Ina Huyben echter ♥2 na; ik moest nu wel ♥10 leggen; zuid nam met ♥B en vervolgde in slag 3 met ♣B, genomen met ♠A. Slagen 4 en 5 voor ♦A en ♦H, in oost gaat ♠6 weg. Slag 7 ♦2, getroefd met ♥4; slag 8 ♥V, in de hoop dat zuid zou duiken, maar Carla nam ♥A en speelde ♣10 na, door noord getroefd met ♥7. Noord heeft nu nog 2 kleintjes in schoppen en ♦B met een kleintje. Speelt



noord schoppen, dan maakt zuid nog schoppen 10. Noord speelde nu ♦B, ik troefde met ♥8, maar zuid maakt altijd ♥9 in de surcoup. Had zuid in plaats van ♠8 ook nog ♠9 gehad, dan zou ik zelfs 3 down zijn gegaan. Perfekt tegenspel! Het kontrakt van 4 harten was goed voor 96%, 1 down voor 42%, maar 2 down leverde niet meer op dan 2%.

In spel 2 had u als oost de volgende hand:

♠ B6 ♥ VB43 4 864 ♣ H1054

De bieding:

|      |       |      |      |            |
|------|-------|------|------|------------|
| west | noord | oost | zuid |            |
|      |       | pas  | 1♦   |            |
| dbl  | rdbl° | 1♥   | 2♦   | °9+ punten |
| pas  | pas   | ??   |      |            |

Partner belooft met zijn doublet minstens een 3-kaart harten. Zuid is niet sterk, maar heeft wel een goede ruitenkleur. Met 1♥ heeft u nog geen punten beloofd; u heeft alleen het bezit van een 4-kaart harten verteld. De tegenpartij heeft geen goede ruitenfit, zodat 2♥ misschien een 4-3 fit kan zijn; maar met 7 goede punten moet u beslist 2 harten bieden. Het hele spel (oost geveer, NZ kwetsbaar) zag er als volgt uit:

|         |          |         |
|---------|----------|---------|
|         | ♠ H852   |         |
|         | ♥ H109   |         |
|         | ♦ 75     |         |
|         | ♣ VB97   |         |
| ♠ V1073 |          | ♠ B6    |
| ♥ A852  |          | ♥ VB43  |
| ♦ H32   |          | ♦ 864   |
| ♣ A6    |          | ♣ H1054 |
|         | ♠ A94    |         |
|         | ♥ 76     |         |
|         | ♦ AVB109 |         |
|         | ♣ 832    |         |

Zowel 2♦ door NZ als 2♥ door OW worden gemaakt. Mogelijk aangeslagen door spel 1, moet ik u tot mijn schande bekennen dat ik heb gepast. De score voor 2♦ kontrakt (+90) is voor NZ 96%, en 2♥ kontrakt (-110) is voor NZ 20%, zodat we over deze 2 spellen 3% gemiddeld hebben behaald.

In spel 3 probeerde ik iets goed te maken door het bieden van een scherp 4♥ kontrakt. Het spel (zuid geveer, OW kwetsbaar) zag er zo uit:

|          |          |          |
|----------|----------|----------|
|          | ♠ A7     |          |
|          | ♥ H42    |          |
|          | ♦ A10987 |          |
|          | ♣ A109   |          |
| ♠ H      |          | ♠ V9542  |
| ♥ A963   |          | ♥ B10875 |
| ♦ 62     |          | ♦ HVB    |
| ♣ HVB532 |          | ♣ -      |
|          | ♠ B10863 |          |
|          | ♥ V      |          |
|          | ♦ 543    |          |
|          | ♣ 8764   |          |



De bieding:

| west | noord | oost | zuid |       |
|------|-------|------|------|-------|
|      |       |      | pas  |       |
| 2♣°  | 2♦    | 2♠   | pas  | °echt |
| 3♣   | pas   | 3♥   | pas  |       |
| 4♥   | pas   | pas  | pas  |       |

Zuid komt uit met ♦3, noord neemt met ♦A. In slag 2 speelde noord ♠A, zuid ♠3. In slag 3 vervolgt noord met ♥10, u neemt met ♦V, zuid bekent met ♦4. U bent twee slagen kwijt, en gaat zeker nog 1 troefslag verliezen. Een cross-ruff zal niet lukken, omdat ♣A bij noord zal moeten zitten. In slag 4 vervolgt u dan ook het ♥5, zuid ♥V, west ♥A en noord ♥2. Nu ♣H van tafel, noord legt ♣A, u troeft met ♥7, zuid speelt ♣4. In slag 6 troeft u ♠4 met ♥6. In slag 7 speelt u ♣V, noord ♠10, uit de hand gaat ♠5 weg. In slag 8 speelt u ♣B, noord ♣9, uit de hand ♠9. Vervolgens ♥3 van tafel, en u verliest alleen nog ♥H.

Zelf ging ik in slag 4 in de fout door ♠4 op tafel af te troeven met ♥6! In slag 5 speelde ik ♥A, en in slag 6 ♣H, door noord gedekt met ♣A en in de hand getroefd met ♥7. In slag 7 maakt ik ♦H, op tafel ♦2 weg. Ik dacht nu een gewonnen spel te hebben. Dit waren de laatste zes kaarten; oost mag nog 1 slag verliezen:

|        |        |        |  |
|--------|--------|--------|--|
|        | ♠ -    |        |  |
|        | ♥ H4   |        |  |
|        | ♦ 98   |        |  |
|        | ♣ 109  |        |  |
| ♠ -    |        | ♠ V95  |  |
| ♥ 93   |        | ♥ B108 |  |
| ♦ -    |        | ♦ -    |  |
| ♣ VB53 |        | ♣ -    |  |
|        | ♠ B108 |        |  |
|        | ♥ -    |        |  |
|        | ♦ -    |        |  |
|        | ♣ 876  |        |  |

Speel ik nu ♠5 uit de hand, en troef ik in met ♥3, dan troeft noord over met ♥4. Troef ik echter in met ♥9, dan troeft noord over met ♥H en spelt troef na. Er gaat dan altijd nog een schoppenslag verloren. Daarom speelde ik in slag 8 ♥B. Neemt noord, dan is het spel gemaakt. Ook ♥8 spelen en overnemen met ♥9 faalt; noord neemt nu wel en speelt harten terug, waardoor oost weer in zijn hand wordt geplakt. Noord nam mijn ♥B niet. In slag 9 troefde ik ♠5 met ♥9, noord troefde over met ♥H en speelde ♦9, waarna oost 1 down was. De NZ score voor 4♥-1 (+100) is 85 punten = 99%; de OW score (-100) 1 punt = 1%. Voor 4♥ kontrakt zou de score net andersom zijn geweest.

De bewering dat vrouwen niet kunnen bridgen, is hiermee wel gelogenstrakt. Toch hebben de dames het toernooi niet gewonnen (tweede met ruim 63%).

Het zal u niet verwonderen dat wij na deze ramp flink zijn gezakt, ondanks een gemiddelde van 58% aan de volgende zes tafels. Uiteindelijk werden wij 27<sup>ste</sup> met circa 54% gemiddeld.

Jan van Arum



# TU KAMPIOENSCHAPPEN 1994

---

'Hoe staat het met je stukje?', vraagt Roelof Koekoek over de telefoon. Nou, dat heb ik weer lekker gedaan. Helemaal vergeten natuurlijk. Maar hij weet van geen wijken en ik ben niet zo goed of ik moet hem beloven met Pasen een stukje te maken over het TU kampioenschap. Dat is altijd leuk om te doen voor de winnaar, en deze keer extra leuk, want het is een soort jubileum: het is voor de vijfde keer, dat ik win. Drie keer met Kees Dekker en twee keer met Barend Thijsse. (De eerste keer dat ik met Barend speelde ging het niet zo goed, want toen werden we maar tweede.)

Probleem is wel, dat het al weer anderhalve maand geleden is, maar ik heb gelukkig de spelverdelingen bewaard en onze scorelijstjes. Hoewel ik op mijn leeftijd problemen begin te krijgen met het herinneren van de spellen moet dat toch wat leuke verhalen opleveren. Het kampioenschap werd over twee clubavonden van Prometheus verspeeld en deze keer deden dik over de 40 paren mee. De tweede avond werd enigszins ontsierd doordat in de hele A-lijn de spellen niet gedupliceerd bleken te zijn. Enkele slimme spelers hadden dat direct in de gaten: ze kregen 13 Schoppens! Maar de wat minder begaafden speelden die spellen gewoon (vermoedelijk hebben ze ze ook nog geschud), zodat het computer goeroe Anton Tjihuis enige hoofdbrekens kostte alvorens hij de uitslag kon produceren.

De eerste avond ging er bij ons nogal wat mis, en het was danook een grote verrassing, dat we rond de 62,5% hadden gescoord. Omdat niemand dat natuurlijk gelooft en ook al omdat er geen beter vermaak is dan leedvermaak een paar uitglidders van de kampioenen.

1. Je hebt als Z ♠ 10987/♥ -/♦ AH1085/♣ HB84. Partner opent 1♥ en jij 1♠, want je bent niet sterk genoeg voor 2♦. Ja, je hebt wel 10 punten, maar als partner 2SA biedt, kun je de ♠ kleur niet meer bieden. Wel, dat is allemaal niet aan de orde, want *partner* biedt nu 2♦. Wat bied je nu?

2. Je hebt als O ♠ 10872/♥ A4/♦ 942/♣ 7643. Partner is geveer en opent 1♦, rechts doublet, je past, links 1♠, partner past, rechts 3SA en daar blijft het bij. Je komt uit met ♦4 (MUD), de dummy is

♠ B953  
♥ 752  
♦ B876  
♣ 82

en die wordt met enige hilariteit begroet. De eerste slag loopt via de 6 en partners 10 naar de V van de leider. Die vervolgt met ♥H, die je duikt en ♥V die je noodgedwongen neemt (partner signaleert een driekaart). Wat speel je na?

3. Je hebt als W kwetsbaar tegen niet ♠ AB6/♥ 876/♦ A987/♣ B82. Nadat partner in de derde hand 1♣ heeft geopend is de tegenpartij terecht gekomen in 4♥, die je (natuurlijk) hebt gedoubleerd. Partner start met ♣A en in de dummy verschijnt

♠ H10943  
♥ 92  
♦ HV1052  
♣ 7

Partner switcht nu naar ♠7. Dat is niet zo verstandig verdedigd, want troef uit en/of troefswitch in slag 2 is heel wat beter, maar dat is nog geen reden om het contract nu te laten maken. Je doet dus je uiterste best. Dummy speelt laag bij, jij de B voor de V van de leider. Die troeft een ♣ in en vervolgt met ♦H uit de dummy. Plan de verdediging.

4. Je hebt ♠ A/♥ A762/♦ V108/♣ B9543, allen kwetsbaar. Links, de geveer, opent met 1♣ en onder voortdurend passen van jou en je partner gaat het 1♠-1SA-3♠-4♠. Wat start je?

Verder belandde de tegenpartij nog via een biedmisverstand in 5SA met een tienkaart fit in ♥, maar elf slagen waren de limiet, zowel in ♥ als in SA. Wmstrgna!!



Antwoorden:

1.  $3\clubsuit=10$ ,  $4\heartsuit=5$ ,  $3\diamondsuit=0$ . In aanmerking genomen, dat het *zeven* is als je partner een perfect minimum heeft ( $\spadesuit A/\heartsuit 65432/\diamondsuit 76432/\clubsuit AV$ ), moet je nu natuurlijk meer doen dan het oude mannen bod van  $3\diamondsuit$ . Het beste is  $3\clubsuit$  (vierde kleur), om daarna te vervolgen met  $4\diamondsuit$ . Dat is mancheforcing en geeft partner de gelegenheid een controle bod te doen. Kan hij dat, dan kun je nog beslissen of je  $5$  of  $6\diamondsuit$  gaat spelen.

Wij kwamen niet verder dan  $3\diamondsuit$  op deze hand, maar het is een redelijke zes, want partner had:  $\spadesuit H3/\heartsuit HB1087/\diamondsuit V972/\clubsuit A5$

2.  $\spadesuit = 10$ , rest = 0.

Wat is hier aan de hand? De leider heeft in ieder geval een vijfkaart  $\heartsuit$ . Dat zijn  $4$  slagen, en *zeker* twee  $\diamondsuit$  slagen. (Hij moet een goede  $\diamondsuit$ -stop hebben voor zijn bieden). De andere drie moeten uit  $\clubsuit$  en/of  $\spadesuit$  komen. De leider heeft waarschijnlijk korte ( $2$ )  $\spadesuit$ , dus  $\spadesuit$  naspel helpt hem waarschijnlijk minder dan  $\clubsuit$  naspel. Passief  $\diamondsuit$  spelen heeft geen zin, want de leider gaat zijn contract dan altijd maken, misschien met overslagen. In de praktijk had partner  $\spadesuit AHV6$ , dus  $\spadesuit$  naspel houdt de leider op contract. De leider had  $\spadesuit 4/\heartsuit HVB108/\diamondsuit AV/\clubsuit AHB95$ . Aangezien de  $\clubsuit$  kleur goed is voor vijf slagen geeft ieder ander naspel de leider elf slagen. Dat is het maximale aantal, wat je ook kunt halen in het meer normale  $\heartsuit$  contract. Krankzinnig? Well, who is to argue with success!

3.  $\diamondsuit A$  nemen,  $\spadesuit A$  en  $\spadesuit na = 10$ . Rest = 0.

Dat is niet zo best verdedigd tot nu toe. Je kunt  $\diamondsuit A$  natuurlijk niet duiken, want als de leider een singleton heeft gehad geef je het contract nu cadeau. Als je denkt dat het contract vanzelf down gaat omdat partner gezien zijn opening wel een  $\heartsuit$  plaatje zal hebben, ben je te lui. Partner heeft een  $\heartsuit$  plaatje, (de Boer), maar je moet hem wél zijn  $\spadesuit$  introever geven om het contract down te laten gaan.

4.  $\diamondsuit 8 = 10$ ,  $\clubsuit x = 5$ , iets anders = 0. Een principieel geval. Een aanvallende start vanonder  $V10$  vandaan is een van de beste en veiligste uitkomsten. (Veel veiliger dan onder  $HB$  of  $H10$ .) Er zijn namelijk  $3$  kaarten die partner kan hebben, waardoor de uitkomst goed is, nl.  $A$ ,  $H$  of  $B$ . Heeft hij die kaarten allemaal niet, dan hoeft de uitkomst nóg niet te kosten als  $AB$  of  $HB$  in de dummy komt.

Had u meer dan  $0$  punten? Dan moet u volgend jaar beslist ook meedoen, want u bent beter dan de kampioenen!

Had u niet meer dan  $0$  punten? Dan moet u ook beslist meedoen, want u kunt dan nog makkelijk kampioen worden.

Jos van Kan





# SLEMKLASSEMENT

---

---

Tijdens de ledenvergadering werd het idee geopperd een slem-klassement bij te houden. Zo'n klassement zou dan moeten gaan over een heel seizoen. Daarom zal er pas na de zomervakantie mee worden begonnen. Bij zo'n slemcompetitie gaat het uiteraard om de slems (klein of groot) die zowel zijn geboden als gemaakt. Een groot slem zou dan natuurlijk zwaarder moeten wegen dan een klein slem. Om een idee te krijgen hoe zoiets in z'n werk zou kunnen gaan, heb ik voor u de slems uit de afgelopen voorjaarscompetitie verzameld en geturfd. Dat leverde het onderstaande overzicht op.

Tijdens de vijf avonden van de voorjaarscompetitie 1994 werd in de A-lijn vijf maal een groot slem (7 SA) geboden en gemaakt en zestien maal een klein slem. In de B-lijn werd elf maal een klein slem behaald en in de C-lijn vijf maal. Het groot slem (7 SA) in de A-lijn werd steeds op hetzelfde spel behaald. Op één paar na (6 SA +1) bood en maakte iedereen dit.

In de A-lijn was het paar Van 't Hul - Tolman de onbetwiste topper met één maal het groot slem (7 SA) en drie maal een klein slem. In de B-lijn wordt het klassement aangevoerd door het echtpaar Pees met vier maal een klein slem en in de C-lijn wisten de nieuwe leden Mur - Stam twee maal klein slem te bieden en te maken.

Er zijn natuurlijk verschillende manieren om zo'n klassement op te zetten. Men kan simpelweg tellen en elk groot slem even zwaar laten wegen en evenzo voor elk klein slem. Ook kan men een grotere waarde hechten aan bijvoorbeeld 6 SA contract dan aan een slem in een hoge of een lage kleur. Tussen de laatste twee zou men ook nog onderscheid kunnen maken. Bovendien hebben we nog de verschillen in kwetsbaarheid. Een slem in dezelfde kleur levert kwetsbaar (veel) meer punten op dan niet-kwetsbaar. Ik heb daarom het onderstaande overzichtje gerangschikt naar de punten die op de slems zijn behaald. Zo levert een groot slem automatisch (veel) meer op dan een klein slem, en zijn tevens de verschillen tussen een lage of hoge kleur en de kwetsbaarheid verwerkt. Ook levert een overslagje in een klein slem nog een beetje meer op dan 'contract'. Dit is uiteraard slechts één van de vele mogelijkheden en moet voorlopig slechts gezien worden als een voorbeeld.

Bij het onderstaand klassement(je) moet men wel bedenken dat men voor het scoren wel afhankelijk is van de kaarten die men krijgt. Heeft men de 'pech' om in de 'verkeerde' windrichting te spelen als toevallig een 7 SA voorbij komt, zoals in de A-lijn gebeurde, dan kan men natuurlijk niet scoren. Daarom heeft zo'n slemklassement eigenlijk alleen zin als het gaat over een heel seizoen, en zelfs dan kan men er nog vraagtekens bij zetten. Over een heel seizoen zou men kunnen zeggen dat iedereen (grofweg) evenveel kans heeft gehad



een slem te treffen. Maar veel waarde moet er niet aan worden toegekend. Het is slechts een aardigheidje, maar niet meer dan dat.

Alle geboden en gemaakte slems tijdens de voorjaarscompetitie 1994 zijn in het nu volgende overzichtje verwerkt:

| A-lijn                       | groot | klein | puntentotaal |
|------------------------------|-------|-------|--------------|
| 1. Van 't Hul-Tolman         | 1x    | 3x    | 5180         |
| 2. Graveland-De Vreede       |       | 3x    | 3730         |
| 3. Koekoek-Koekoek           | 1x    | 1x    | 3200         |
| 4. Hout-De Rooij             |       | 2x    | 2450         |
| 5. Van Arum-Van Arum         |       | 2x    | 2430         |
| 6. Leepel-Winterwerp         |       | 1x    | 2220         |
| Ruiterman-Schreuder          |       | 1x    | 2220         |
| Verkerk-Verkerk              |       | 1x    | 2220         |
| 9. Van Blitterswijk-Hakvoort |       | 1x    | 1470         |
| Van Harberden-Pruijzers      |       | 1x    | 1470         |
| 11. Gallé-Lonzième           |       | 1x    | 1370         |
| 12. Kras-Spaans              |       | 1x    | 980          |
| Romeijn-Van Velzen           |       | 1x    | 980          |

| B-lijn                         | groot | klein | puntentotaal |
|--------------------------------|-------|-------|--------------|
| 1. Pees-Pees                   |       | 4x    | 5300         |
| 2. Koornneef-Vermeer           |       | 2x    | 2890         |
| 3. Van der Hulst-Van der Hulst |       | 1x    | 1470         |
| 4. Ambrosius-Verveen           |       | 1x    | 1460         |
| 5. De Leng-De Leng             |       | 1x    | 1430         |
| 6. Heijmans-Winkel             |       | 1x    | 980          |
| Van Leeuwen-Saarloos (inv.)    |       | 1x    | 980          |

| C-lijn                     | groot | klein | puntentotaal |
|----------------------------|-------|-------|--------------|
| 1. Mur-Stam                |       | 2x    | 2370         |
| 2. Kouwenhoven-Kouwenhoven |       | 1x    | 1430         |
| 3. Boonmann-Kuijntjes      |       | 1x    | 920          |
| De Vos-Van Wilpe           |       | 1x    | 920          |

Roelof Koekoek





# BRIDGECLUB PROMETHEUS

---

Voorzitter  
Sekretaris  
Penningmeester  
Wedstrijdsekretaris  
Administrateur Meesterpunten

Gerrit Hakvoort  
Roelof Koekoek  
Arnée Heijmans  
Ab Groen  
Jan van Arum

Speelgelegenheid

TPD Kantine (3<sup>e</sup> etage)  
Stieltjesweg 1  
2628 CK Delft  
T 015 692 300

Korrespondentie-adres

BC Prometheus  
p/a Roelof Koekoek  
Bikolaan 154  
2622 EM Delft  
T 015 620 236 [thuis]  
T 015 787 218 [TU]

Clubavond

Dinsdagavond, aanvang 19.30h

Afmelden bij

Ab Groen  
Koekamp 119  
2623 XR Delft  
T 015 561 558

Redactie clubblad

Annemiek de Rooij  
Christy Hout  
E. de Gruijter

Redactie-adres

CONTRACT  
p/a Annemiek de Rooij  
Voorstraat 78  
2611 JS Delft  
T 015 130 975

